

# 98 年度高雄市老人生活狀況調查

## 成果報告

### 高雄市政府社會局專題研究補助計畫

承辦單位：輔英科技大學老人健康與福祉研究中心

計畫主持人：陳桂敏、林美惠、許傳盛

共同主持人：黃招換、許玟妃、陳明賢

研究人員：王月琴、李純華、黃欣婷、黃婕姮、徐佩琪

執行期間：民國 98 年 1 月至民國 98 年 12 月

# 目錄

摘要	4
壹、前言	6
貳、文獻探討	8
參、研究方法與過程	11
肆、執行進度	15
伍、實施成效	16
陸、結論與建議	58
伍、附錄	
附錄一 高雄市老人生活狀況調查問卷	68
附錄二 高雄市老人生活狀況調查參與同意書	80
附錄三 個人基本資料表	81
附錄四 個案分組工具-SPMSQ	82
附錄五 未完成訪問記錄表	83
附錄六 收案及資料收集注意事項	84
陸、圖表目錄	
表一 參與長輩之基本資料概況	17
表二 工具性日常生活活動功能概況	20
表三 個人經濟概況	23
表四 個人居住概況	27

表五	人際往來與社會支持概況-----	31
表六	休閒安排與社會參與概況-----	34
表七	老人福利措施瞭解概況-----	38
表八	老人福利措施需求概況-----	45
表九	高雄市 11 個行政區域工具性日常生活活動功能概況---	52

## 摘要

**背景：**為瞭解高雄市老年市民之生活狀況，以掌握社會脈動及變遷，有助於政府規劃施政方針與擬訂老人相關福利措施及策略；且依老人福利法第一章第 10 條之規定：主管機關應至少每 5 年舉辦老人生活狀況調查，上次於 93 年已調查過，故 98 年度擬再度調查。

### 目的：

本研究旨在探討高雄市 11 個行政區域年滿 65 歲以上長輩個人生活狀況包括健康照顧情形、生活照顧之依賴程度、情緒狀態、個人經濟、居住狀況、人際關係與休閒安排及老人福利措施瞭解與需求情形。進一步分析並比較各行政區老人生活狀況之差異。

### 方法：

本調查採分層隨機抽樣系統，各行政區將老人區分為 65-74 歲、75-84 歲、85-94 歲及 94 歲以上等 4 組，高雄市約有 15 萬老年人口，各組以千分之 2 比例隨機抽取樣本，共收案 329 位。訪談者以面對面方式，先依 SPMSQ 篩選出非失智者，再依結構式問卷內容進行訪談，結構式問卷內容包括個人基本資料、生活狀況、心智狀態、健康照顧情形、生活照顧之依賴程度、情緒狀態、個人經濟、居住狀況、人際關係與休閒安排及老人福利措施瞭解與需求情形等。

## 結果：

本調查發現受訪者在日常生活能力方面能自行上街購物及外出搭車所佔比例較低(分別是 16.2%及 21.9%)，大多由配偶或同居人協助完成。生活費用最主要來源為老人年金，每月的生活費用約需 5001-10000 元，日常生活費用為最主要開銷。與家人同住居多，家是心目中的理想養老處所，對目前居住方式及安全的滿意程度幾乎接近滿分。雖多數受訪者覺得其子女皆很關心(76.6%)，但有 39.3%的受訪者表示無可以信賴或願意吐露心事的人，27.9%的受訪者曾有孤單的感覺。休閒活動以聊天最多，其次是散步逛街。在福利措施方面，最滿意的是全民健保老人健保費補助(58.97%)；最多人不知道的福利措施則是支持型住宅，受訪者『很需要』的是重陽節敬老禮金。各行政區老人狀況相較下，旗津區及小港區長輩日常生活能力較差。

## 結論：

建構符合老人理想之福利政策應朝居家或在地老化之方向努力，並且提升經濟補助或增加關懷保護之措施，讓長者更有安全感。除此之外，經常舉辦活動，吸引長輩的參與以增加人際互動機會則相形重要。發展適合老人之相關運動，對維持其身體健康，提高生活品質而言則刻不容緩。

# 壹、前言

## 一、研究背景

由於醫療科技的進步，平均壽命增加，致使台灣地區老年人口比例持續快速上升，台灣老年人口之比例由 2004 年的 9.48% 增加到 2009 年 10.57%；老化指數已由 2004 年底的 49.02% 上升至 2009 年的 64.05%。高雄市政府主計處更於民國 89 年即指出高雄市已成為高齡化之城市；依其 2009 年十月統計，高雄市老年人口比例由 93 年的 8.24% 提升為 9.83%。如何建立完善的社會福利政策與提供適切及優質的照顧體制，使這群人數與日俱增的高齡者成功老化、安享晚年，實為當今重要課題之一。

政府在規劃適用於老年人口之社會福利政策與適切及優質的照顧體制時，須以老人之自主、自尊及隱私的生活品質為考量重點（吳、莊，2001；李、葉、張，2003）。但老年人口常因其年齡、身心健康狀況及家庭因素等，而有個別之照顧需要。

瞭解高雄市老年市民之生活狀況，以掌握社會脈動及變遷，將有助於政府施政方針之規劃與老人相關福利措施及策略之擬訂。且依老人福利法第一章第 10 條之規定：主管機關應至少每 5 年舉辦老人生活狀況調查，上次於 93 年已調查過，故 98 年度擬再度調查。

## 二、研究目的

1. 調查高雄市 65 歲以上老人之生活狀況，包括個人基本資料、生活狀況、心智狀態、健康照顧情形、生活照顧之依賴程度、情緒狀態、個人經濟、居住狀況、人際關係及休閒安排、老人福利措施瞭解及需求情形等。
2. 分析並比較高雄市 11 個行政區 65 歲以上老人生活狀況之差異。

## 貳、文獻探討

隨著年齡增長，生理機能逐漸退化，導致慢性病罹患率增加。行政院衛生署於民國 96 年之統計中發現，台閩地區 65 歲以上老年人口主要十大死因為惡性腫瘤、心臟病、腦血管疾病、糖尿病、意外事故傷害、肺炎、慢性肝病及肝硬化、腎炎徵候群及腎性病變、自殺及高血壓。其中大部分屬慢性病。

慢性病是威脅人生命健康的主要問題，且被證實導因於不良的行為習慣或生活方式(高等,2000)。根據高等(2000)文獻查證指出：在影響近代人類四大健康因素中，以生活型態之影響力最大，如果每天能規律吃三餐、不吃零食、適度運動、充足睡眠(7-8 小時)、維持理想體重、不抽菸、不喝酒則對於延長壽命有幫助。吸煙、運動程度、BMI、飲食、喝酒等乃為健康老化可修正之危險因子(Peel, McClure, & Bartlet, 2005)。林、林(2006)之研究中發現年齡、性別、族群、ADL、體能、自評健康、抽菸、嚼檳榔、配偶及社團活動等 10 個變項可視為老人存活重要指標，足以預測老人之存活狀況。高等(2000)更指出規律的身心活動、適當營養、休息放鬆、維持社會支持網絡與維持健康有很大之關連性。陳、王(2004)發現失能狀況會受到疾病類型與年齡的影響，年齡愈大，重度失能情況越普遍，且失能與疾病間的關聯也越強烈；活動能力越好者，其自評健康狀



況就越好，台灣老人 ADL 及 IADL 執行困難的程度也是決定其需要照護與生活協助及死亡率的重要指標。

Chou(2001)的研究發現，憂鬱在香港老年族群中是個很普遍的情況，而生活壓力事件與掌控感(sense of control)與憂鬱有很重要的關係；生活壓力事件中以家人或親密朋友過世、住院之影響最明顯。周、莊(2000)曾探討時間變遷與台灣老人生活壓力(以罹病程度、日常生活依賴度作為指標)、社會支持及身心健康之關係，研究發現罹病程度、日常生活依賴度也與憂鬱有關；罹病程度、日常生活依賴度越高者，其憂鬱度越高、生活滿意度越低、自覺健康情形越差；情感性社會支持提供度或接受性越高者，其憂鬱度越低、生活滿意度越高、自覺健康情形越好。張、黃(2000)研究指出人與環境互動中，都會產生壓力源，壓力會造成一個人的身心問題而影響生活品質，而社會支持可增強一個人對壓力及危機的適應力以提升生活品質，因此社會支持越高，生活品質越好。惟有好的生活品質，才能反應出好的高齡者照顧成效(張、黃，2000)。

規律的運動對老人的身心健康價值是肯定的，運動對老年人不僅可減少心血管疾病、改善心肺功能，更可增加關節活動及強壯肌肉(蕭、劉，2004；高等，2000；林、林，2006)。

根據研究指出：罹患慢性病數越多者其生活品質越差；除此之外，聽力、視力模糊或無法入睡者也會有較差的生活品質(邱、黃，

2005)。生理機能退化也會導致行動受限等問題，此問題亦與生活品質之滿意度有負相關；林、林（2006）研究結果顯示身心狀況（ADL、體能狀況和健康自評）對老人的存活影響甚鉅，換言之，除了一些人口變項外，健康的身體及獨立活動的能力，遠甚於教育程度、經濟狀況及抑鬱程度對老人存活的影響。

老年人本身追求健康是整體性的，因此老年健康照護的提供也是整體性的（陳、李，2004）。年齡、性別、教育程度、親近親戚的人數、與朋友接觸的頻率、經濟、壓力、慢性病數、自覺健康程度、聽力缺損與生活滿意度等都是成功老化的預測因子（Chou & Chi, 2003），而長輩個人生活狀況、健康照顧情形、生活照顧之依賴程度、情緒狀態、個人經濟、居住狀況、人際關係、休閒安排及老人福利措施使用情形等，皆影響個人的健康狀況，進而影響社會成本，因此了解老年人的生活狀況，依其需求擬訂合適福利政策，幫助長輩們成功老化，是當前重要議題。

## 參、研究方法與過程

高雄市老人生活狀況調查工作包含問卷設計、抽樣設計、訪視調查三大步驟。

### 一、問卷設計

問卷基本理論是根據文獻查證，找出影響老人生活之相關因素，加以設計完成，內容分 11 個部份共 118 題，分別是：

(一)個人基本資料 11 題：含婚姻、教育程度、宗教信仰、抽菸喝酒及運動狀況(附錄三)。

(二)簡短操作心智狀態問卷(SPMSQ)10 題：內容主要測驗個案認知功能，詢問對人時地之辨別和簡單計算，將答對分數加總，依其教育程度與年齡層區分為失智或非失智者。此問卷乃為本研究之個案篩選工具，僅非失智者參與本研究(附錄四)。

(三)個人健康照顧情形 7 題：了解其罹患慢性病及健康醫療處理等相關情形(P. 69)。

(四)日常生活活動功能評估則採用巴氏量表(P. 70)：巴

氏量表又稱為巴式指數(Barthel Index)，依據此巴氏量表來評估個案的日常生活功能狀況，巴氏量表共評量十項。自我照顧能力七項：進食、修飾、如廁、沐浴、穿脫衣服、大便控制、小便控制功能，行動能力

三項：移動、步行、上下樓梯。每一項依完全獨立、需要協助和完全依賴分成 2-4 級；總分：0~20 分表完全依賴，21~60 分表嚴重依賴，61~90 屬中度依賴，91~99 分屬輕度依賴，100 則表示完全獨立。

(五)另外根據工具性日常生活活動功能(Instrumental Activities of Daily Living，簡稱 IADL )了解其外出散步、使用大眾交通工具、幫忙作簡單家事、理財、購物等五項日常活動項目之能力(P. 71)。

(六)憂鬱量表 18 題(P. 72)：詢問老人們對一些事物的感受，包含身體與情緒狀態之真正感覺。

(七)個人經濟情形 8 題(P. 73)：了解其目前有無從事工作、經濟來源、平均每月生活費、花費最多的項目及金錢使用滿意度等。

(八)個人居住情形 8 題(P. 74)：包含居住狀況、房屋所有權、失能及臥床老人理想的居住環境及對居住方式或環境安全滿意度等。

(九)人際往來與社會支持 9 題(P. 75)：內容包括子女關心程度及親友往來情形。

(十)休閒安排與社會參與 5 題(P. 76)：了解老人經常從事的休閒活動項目、參與社團及志工服務狀況。

(十一)老人福利措施瞭解及需求情形(P. 78)：針對高雄市

政府社會局目前辦理的 30 項老人福利措施，詢問長輩的知道情形以及未來需求情形等。

## 二、抽樣設計

本調查採分層隨機抽樣方式，高雄市約有 15 萬老年人口，首先將高雄市社會局提供之 65 歲以上老人名單，依其居住之行政區歸類，各區再將老人區分為 65-74 歲、75-84 歲、85-94 歲及 94 歲以上等 4 組，每組以千分之 2 比例隨機抽樣，每區採樣 30 位，共 329 位。

## 三、訪視調查

訪談開始前，先徵求有興趣之訪談員，加以訓練，使其了解訪談過程應注意事項及各題目之用意，之後再互相測試，以增加訪談員間之一致性。訪談開始，先與受訪者之里長連絡，請其幫忙宣導以利訪談之進行；而訪員則與計畫主持人密切保持聯繫，隨時澄清問題。每次訪談結果均需交由核閱員核閱。

收案前向老人解釋本計畫案的目的與過程，並告知可依其意願參與或退出，絕不強迫，同意後填寫研究參與同意書。之後，訪員收集問卷 118 大題之資料。完成資料收集後，致贈受訪者一份精美禮物，以表謝意。

本研究為求準確性，先進行前驅研究，由每區各抽 5 位受訪者，

進行訪談，確定問卷之合適度及流暢度無問題後再全面施行。訪視人數合計 1209 人，其中符合收案 698 人，同意收案 388 人，參與率 55.59%。

## 肆、執行進度

工作項目	日期											
	98 1 月	98 2 月	98 3 月	98 4 月	98 5 月	98 6 月	98 7 月	98 8 月	98 9 月	98 10 月	98 11 月	98 12 月
招募及訓練訪談員	●	●										
里長聯繫		●	●	●	●	●	●	●	●	●		
前驅研究		●	●									
與專家討論修訂問卷				●								
針對受訪者，調查其生活狀況				●	●	●	●	●	●	●		
資料分析與結案報告											●	●

## 伍、實施成效

本研究目的旨在調查居住於高雄市年滿 65 歲長輩生活狀況。依據高雄市 11 個行政區域符合收案標準及徵得個案同意下進行收案，收案人數分別為：楠梓區 30 位，左營區 30 位，鼓山區 30 位，三民區 29 位，苓雅區 30 位，新興區 30 位，前金區 30 位，塩埕區 30 位，旗津區 30 位，前鎮區 30 位，小港區 30 位，共計有 329 位參與本次研究調查。依研究目的，研究結果敘述如下：

### 一、參與長輩之基本資料概況

參與者年齡介於 65 歲至 101 歲之間，平均年齡為 79.85 歲，65-93 歲中，各年齡層之人數皆相當（各佔約 31%），唯 94 歲以上之長輩佔 6.99%；且男性(51.4%)多於女性(48.6%)。大多數之參與者皆以台語交談(71.43%)，其次是國語(27.66%)；已婚者佔 50.46%，喪偶佔 46.81%，宗教信仰方面以道教（47.42%）最多，其次是佛教(27.96%)；無抽煙、無喝酒之習慣者各佔 87.54% 及 94.22%。參與者之教育程度大部分以識字居多(67.48%)；但仍有 32.52%不識字。參與者之健康狀況，平均慢性病疾病數為 0.73 項，但卻有過半數（72.95%）之參與者有慢性病纏身之困擾，其中受測長輩罹患慢性病排名前三項疾病依序為高血壓 169 人（51.37%），糖尿病 79 人（24.01%）及心臟病 61 人（18.54%）。大多數人平常有運動的習慣（61.40%），參與者之基本資料概況請見表一。



表一 參與長輩之基本資料概況

N=329

選項	次數	百分比
年齡		
65-74 歲	103	31.31
75-84 歲	101	30.70
85-94 歲	102	31.00
94 歲以上	23	6.99
教育程度		
不識字	107	32.52
識字	75	22.80
國小	69	20.97
國中	25	7.60
高中職	30	9.12
專科以上	23	6.99
性別		
男	169	51.40
女	160	48.60
慣用語		
國語	91	27.66
台語	235	71.43
客家語	3	0.91
婚姻狀況		
未婚	4	1.22
已婚	166	50.46
喪偶	154	46.81
離異	4	1.22
宗教信仰		
無	48	14.59
佛教	92	27.96
道教	156	47.42
天主教	7	2.13
一貫道	4	1.22
回教	1	0.30

(續)表一 參與長輩之基本資料概況

N=329

選項	次數	百分比
抽煙情形		
無	288	87.54
每星期一包以下	5	1.52
每星期 1-2 包	8	2.43
每星期 2-3 包	6	1.82
喝酒情形		
無	310	94.22
每星期 1 次	5	1.52
每星期 2 次	1	0.30
每星期 3 次以上	13	3.95
運動習慣		
無	127	38.60
有	202	61.40
慢性疾病		
無	89	27.05
有	240	72.95
慢性疾病數		
無	89	27.05
1 種	111	33.74
2 種	89	27.05
3 種	35	10.64
4 種	5	1.52

## 二、工具性日常生活活動功能概況分析

受訪者在工具性日常生活活動功能方面，在能外出散步、處理錢財方面所佔比例較高，前者佔 76.29%而後者佔 76.90%，其次是幫忙做簡單家事，佔 70.82%；相反的，能自行上街購物及外出搭車所佔比例則較低，前者佔 68.39%，後者佔 63.22%。

主要幫忙做這些有困難的起居活動者依序為配偶或同居人（23.40%）、媳婦（12.16%）、兒子女兒（各 11.25%）、外籍看護（6.08%）、居家照顧服務員（1.82%）。

表二 工具性日常生活活動功能概況

問卷題目	選項	次數	百分比
外出散步	能	251	76.29
	有些困難	50	15.20
	不能	28	8.51
上街購物	能	225	68.39
	有些困難	54	16.41
	不能	50	15.20
外出搭車	能	208	63.22
	有些困難	52	15.81
	不能	69	20.97
幫忙做簡單家事	能	233	70.82
	有些困難	52	15.81
	不能	44	13.37
處理錢財	能	253	76.90
	有些困難	45	13.68
	不能	31	9.42

(續)表二 工具性日常生活活動功能概況

問卷題目	選項	次數	百分比
主要是誰幫忙做這些有困難的起居活動			
	無	100	30.40
	配偶或同居人	77	23.40
	兒子	37	11.25
	女兒	37	11.25
	媳婦	40	12.16
	兄弟	2	0.61
	姊妹	2	0.61
	鄰居	2	0.61
	朋友	1	0.30
	外籍看護	20	6.08
	本國看護	2	0.61
	居家照顧服務員	6	1.82
	孫子 孫媳婦	2	0.61
	親戚	1	0.30
次要是誰幫忙做這些有困難的起居活動			
	無	227	69.00
	配偶或同居人	5	1.52
	兒子	42	12.77
	女兒	18	5.47
	媳婦	27	8.21
	女婿	2	0.61
	姊妹	1	0.30
	鄰居	3	0.91
	外籍看護	1	0.30
	孫女	3	0.91

### 三、個人經濟情形分析

此次受訪者中有 90.4%的人目前沒有從事工作，生活費用最主要來源為老人年金(66.26%)，其次是子女奉養(64.13%)，再其次是退休金(21.28%)。

目前一個月的生活費用大多數人在 15000 元以下，其中 33%的受訪者為 5000 元以下，36.6%介於 5001-10000 元之間，20.7%要花費到 10001-15000 元；而花費最多的項目則是使用在日常生活費用上，佔 78.7%，其次是醫療保健，佔 17.1%，休閒娛樂只佔 1.5%，顯見受訪者較少有休閒娛樂活動。大多數人(89.2%) 不需提供經濟支援給子女或孫子女。在家中經濟大權掌控方面，主要是受訪者自己掌控者佔 41.7%，其次是兒女佔 40.5%，配偶 14.4%。47.4%受訪者覺得開銷剛好，17.1%認為還有剩餘，但也有 34.2%的人認為不夠。當覺得不夠時 20.4%的人則會縮衣節食，12.6%則需子女幫助，僅 0.9%的人會借錢。金錢使用的滿意度方面，以 10 分量尺來看，5 分以上的人佔 89.1%，大部份長輩對金錢使用都是滿意的。

表三 個人經濟概況

問卷題目	選項	次數	百分比
目前是否從事工作？	有	28	8.4
	無	301	90.4
目前一個月生活費用？	5000 元以下	110	33.0
	5001-10000 元	122	36.6
	10001-15000 元	69	20.7
	15001-20000 元	16	4.8
	20001 元以上	12	3.6
目前花費最多在哪一方面？	日常生活費	262	78.7
	休閒娛樂	5	1.5
	醫療保健	57	17.1
	交通費用	2	0.6
	支持子女	1	0.3
	貸款	2	0.6
目前需不需要提供經濟支援給子女或孫子女	需要經常支援	5	1.5
	僅不定期支援	27	8.1
	不需要	297	89.2
家中經濟大權主要是誰掌控？	自己	139	41.7
	配偶	48	14.4
	兒女	135	40.5
	媳婦或女婿	5	1.5
	孫子及孫媳婦	2	0.6

(續)表三 個人經濟概況

問卷題目	選項	次數	百分比
每個月開銷是否足夠？	不夠	114	34.2
	剛好	158	47.4
	還有剩餘	57	17.1
開銷不足都如何解決	開銷足夠	215	64.6
	節衣縮食	68	20.4
	跟子女拿	42	12.6
	借錢	3	0.9
整體而言您對目前金錢使用的滿意程度	0分	2	0.6
	1分	1	0.3
	2分	3	0.9
	3分	7	2.1
	4分	19	5.7
	5分	53	15.9
	6分	54	16.2
	7分	33	9.9
	8分	92	27.6
	9分	2	0.6
10分	63	18.9	



(續)表三 個人經濟概況

問卷題目	選項	次數	百分比
您目前生活費用的主要來源是甚麼 (可複選)?	主要家計負責人	41	12.46
	自己工作收入	24	7.29
	個人儲蓄或利息收入	33	10.03
	配偶給予	14	4.26
	子女奉養	211	64.13
	不動產收入	7	2.13
	老人年金	218	66.26
	退休金	70	21.28
	政府救助	5	1.52

#### 四、個人居住情形分析

在居住情形部份，以參與訪談者之實際現況來分析，受訪者以與家人同住最多，佔 84.1%；其次是獨居，佔 13.2%。居住的房屋型態以透天厝(2 樓以上)最多(76%)，平房佔 14.1%，再其次為無電梯公寓佔 4.8%。房屋所有權部份，40.5%受訪者為自己擁有房子，其次是直系親屬佔 34.5%，再其次是配偶佔 10.5%。受訪者對於目前居住方式的滿意程度而言，5 分以上者佔 98.4%。居住安全滿意度以 10 分量尺計，5 分以上者佔 99.7%，其中 10 分滿分者佔 44.1%。

受訪者認為自我照顧能力不足、無法獨自生活老人的理想居住環境以與家人同住佔大多數(92.8%)，其次是安養機構 4.5%。

臥床(如中風、癱瘓)的老年人，最理想居家環境以與家人同住佔大多數(92.8%)，其次是安養機構 4.8%。

表四 個人居住概況

問卷題目	選項	次數	百分比
居住狀況			
	獨居	44	13.2
	與家人同住	280	84.1
	與親友同住	5	1.5
居住的房屋型態			
	大樓(有電梯)	13	3.9
	公寓(無電梯)	16	4.8
	透天厝(2樓以上)	253	76.0
	平房(1樓)	47	14.1
居住的房屋所有權			
	自己	135	40.5
	配偶	35	10.5
	直系親屬(如兒女或孫子女)	115	34.5
	親友	3	0.9
	租屋	9	2.7
	政府提供	19	5.7
	孫子	6	1.8
	中油宿舍	6	1.8
	兄弟共有	1	0.3
您認為自我照顧能力不足無法 獨居生活的老年人,最理想居家 環境			
	獨居	5	1.5
	與家人同住	309	92.8
	住安養護機構(或護理之家)	15	4.5

(續)表四 個人居住概況

問卷題目	選項	次數	百分比
您認為臥床(如中風、癱瘓)的老年人，最理想居家環境	獨居	4	1.2
	與家人同住	309	92.8
	住安養護機構(或護理之家)	16	4.8
目前居住方式的滿意程度	3分	1	0.3
	5分	14	4.2
	6分	12	3.6
	7分	27	8.1
	8分	94	28.2
	9分	30	9.0
	10分	151	45.3
居住安全滿意程度	4分	1	0.3
	5分	14	4.2
	6分	17	5.1
	7分	32	9.6
	7.5分	2	0.6
	8分	91	27.3
	9分	25	7.5
	10分	147	44.1

## 五、人際往來與社會支持概況分析

在人際往來與社會支持部份，受訪者自覺子女關心程度方面，覺得子女關心者居多，佔 76.6%，覺得子女關心程度還算可以的佔 18.3%。

受訪者與親友往來情況，平日受訪者可拜訪的親友有五位或五位以上的佔 48.6%，其次是有 1-2 位親友可拜訪的佔 22.5%，再其次是覺得沒有親友可拜訪的有 14.1%。最近一星期中與親友通電話次數以 2-3 次最多佔 33.9%，沒有與親友聯絡者佔 33.6%。最近一星期中 34.2% 的人都沒有外出探訪親友，一天一次或一次以上佔 22.8%，外出 2-6 次者佔 25.8%。

59.5% 的受訪者有可以信賴或願意吐露心事的人，39.3% 的受訪者則無。

70.9% 的受訪者幾乎不曾有孤單的感覺，但有 19.8% 的受訪者有時候覺得孤單，而 8.1% 的受訪者常常感到孤單。

32.4% 的受訪者想見親友時不一定能見到，66.4% 的受訪者想見親友的時候就可見到。

目前受訪者與人交往情形方面，有 17.4% 的受訪者覺得非常滿意，54.1% 的受訪者覺得滿意，24.6% 的受訪者覺得尚可，不滿意的受訪者佔較少數有 2.7%。

雖然統計結果顯示大部分受訪者皆滿意與人交往情形，但有

39.3%的受訪者表示無可以信賴或願意吐露心事的人，27.9%的受訪者曾有孤單的感覺，32.4%的受訪者想見親友時不一定能見到，上述資料顯示約有 1/3 長輩需要有人陪伴，心理層面的需要的滿足還待進一步探討。

表五 人際往來與社會支持概況

問卷題目	選項	次數	百分比
子女關心程度	無子女	8	2.4
	漠不關心	1	0.3
	不關心	4	1.2
	還算可以	61	18.3
	關心	255	76.6
可拜訪親友數	0	47	14.1
	1-2 位	75	22.5
	3-4 位	45	13.5
	5 位或 5 位以上	162	48.6
與親友通電話次數/星期	0	112	33.6
	1 次	55	16.5
	2-6 次	113	33.9
	1 天 1 次或 1 次以上	49	14.7
外出探訪次數/星期	0	114	34.2
	1 次	53	15.9
	2-6 次	86	25.8
	1 天 1 次或 1 次以上	76	22.8
您是否有可以信賴或願意吐露心事的人	沒有	131	39.3
	有	198	59.5
您是否時常感到孤單	常常	27	8.1
	有時候	66	19.8
	幾乎不曾過	236	70.9

(續)表五 人際往來與社會支持概況

問卷題目	選項	次數	百分比
您想見的親戚朋友是否可以常常見到	有時候會想見見不到	108	32.4
	想見時就可以見到	221	66.4
您對於目前與人交往情形感覺如何	不滿意	9	2.7
	尚可	82	24.6
	滿意	180	54.1
	非常滿意	58	17.4



## 六、休閒安排與社會參與概況分析

受訪者從事休閒活動以聊天(52.58%)最多，其次是散步逛街(50.76%)，都是不用花費的選擇；與前述金錢花費最少的项目：休閒活動(1.5%)可前後呼應。

社會參與方面，有從事志工者佔 5.1%，沒有擔任志工的主要原因為身體不好(42%)，其次是沒時間(16.8%)，再其次是不喜歡(12.6%)。受訪者擔任志工最主要動機是認為助人為快樂之本感到有意義(3.3%)。

受訪者對目前休閒活動安排感覺非常滿意者則有 10.8%，滿意者佔 43.8%，尚可者有 39.6%。

以上資料可知受訪者較少選擇花錢的休閒項目，而且覺得有人聊天，可以散步逛街就滿意了；所以如果有單位舉辦免費的活動，應該可以吸引長輩的參與。

表六 休閒安排與社會參與概況

問卷題目	選項	次數	百分比
請問您目前從事哪些休閒娛樂及活動(可複選)?			
	聊天	173	52.58
	散步逛街	167	50.76
	健身運動	53	16.11
	閱讀書報	50	15.20
	參加廟宇活動	46	13.98
	園藝	29	8.81
	參加社團	18	5.47
	彈奏唱歌	17	5.17
	養寵物	16	4.86
	打麻將	11	3.34
	旅行寫作書法	10	3.04
	志願服務	6	1.82
	進修	4	1.22
	泡茶	2	0.61
	至教堂做禮拜	1	0.30
	釣魚	1	0.30
	電腦	1	0.30
請問您目前是否有參與社團?			
	未參加任何團體	295	89.67
	有參加	34	10.33
請問您目前參加的社團?			
	家庭性團體活動	1	0.30
	慈善性團體	3	0.91
	宗教性團體活動	15	4.56
	服務性團體活動	3	0.91
	教育性團體	4	1.22
	政治性團體活動	5	1.52
	娛樂性團體活動	7	2.13

(續)表六 休閒安排與社會參與概況

問卷題目	選項	次數	百分比	
您有無擔任志工？	沒有	312	93.7	
	有	17	5.1	
沒有擔任志工原因？	有擔任志工	17	5.1	
	不喜歡	42	12.6	
	行動不便	34	10.2	
	身體不好	140	42.0	
	沒時間	56	16.8	
	有意願但不知相關訊息	6	1.8	
	沒意願且不知相關訊息	34	10.2	
	無擔任志工	312	93.7	
擔任志工最主要動機？	擴大生活圈人際互動	2	0.6	
	有被需要感覺得到新角色	2	0.6	
	助人為快樂之本感到有意義	11	3.3	
	求平安	1	0.3	
	弘揚佛法	1	0.3	
	您對目前休閒活動安排感覺如何？	非常不滿意	1	0.3
		不滿意	13	3.9
尚可		132	39.6	
滿意		146	43.8	
非常滿意		36	10.8	

## 七、老人福利措施瞭解情形分析

本資料係根據高雄市社會局印製之老人福利簡介內容訪談 329 位長輩，依 7 大類別，30 項福利項目詢問長輩是否知道此項福利措施。對於知道且曾經利用者，再詢問其滿意度：分別是滿意、普通及不滿意；知道但未利用者，則了解其原因：分為資格不符合無法利用、不想利用或不知如何申請；或者長輩根本不知道有此福利項目。經過資料統計分析後，獲得以下結果：

在 30 個福利項目中，知道且曾利用也覺得滿意的前五項依序是：全民健保老人健保費補助(58.97%)、重陽節敬老禮金(58.97%)、免費搭乘市營公共車船及捷運半價(41.95%)、免費健康檢查(41.03%)、敬老福利生活津貼(37.99%)。

在 30 個福利項目中，知道但未利用原因是不知如何申請的前五項依序是遭受虐待遺棄之老人保護服務(67.17%)、老人公費裝置假牙(2.43%)、居家復健(0.91%)、居家護理(0.91%)、居家營養(0.91%)。

在詢問每項福利項目，受訪者回答不知道有這個項目，如以七大類別來統計，不知道比率依序為社區照顧 68.8%、文康休閒 65%、安置頤養 46.9%、經濟扶助 43.8%、醫療保健 29.4%、重陽節敬老禮金 10.2%、免費搭乘市營公共車船及捷運半價 7.8%。如以各福利項目來統計，平均每個項目都有 53%受訪者表示不知道有這個福利

措施，百分比高過 75%的項目共有 12 項，分別是支持型住宅：(93.92%)、老人長期照顧喘息服務(91.19%)、獨居老人在宅緊急救援連線服務(84.50%)、社區照顧關懷據點(81.76%)、中低收入老人重傷病住院看護費補助(79.33%)、中低收入老人特別照顧津貼(78.72%)、中低收入失能老人收容養護補助(78.12%)、居家營養(78.12%)、長青人力資源(77.20%)、居家復健(76.90%)、居家護理(75.99%)、老人日間照顧或日間托老服務(75.99%)。以上項目有待進一步宣導。

表七 老人福利措施瞭解概況

問卷題目	選項	次數	百分比	
免費健康檢查	知道且曾利用	滿意	135	41.03
		普通	65	19.76
		不滿意	15	4.56
	知道但未利用	無法利用	2	0.61
		不想利用	75	22.80
		不知如何申請	1	0.30
	不知道		36	10.94
全民健保老人健保費補助	知道且曾利用	滿意	194	58.97
		普通	46	13.98
		不滿意	3	0.91
		不想利用	6	1.82
		不知如何申請	1	0.30
	不知道		79	24.01
老人公費裝置假牙	知道且曾利用	滿意	38	11.55
		普通	9	2.74
		不滿意	19	5.78
	知道但未利用	無法利用	85	25.84
		不想利用	128	38.91
		不知如何申請	8	2.43
	不知道		42	12.77
敬老福利生活津貼	知道且曾利用	滿意	125	37.99
		普通	51	15.50
		不滿意	23	6.99
	知道但未利用	無法利用	117	35.56
		不想利用	1	0.30
	不知道		12	3.65

(續)表七 老人福利措施瞭解概況

問卷題目	選項		次數	百分比
免費搭乘市營公共車船及捷運半價	知道且曾利用	滿意	138	41.95
		普通	36	10.94
		不滿意	1	0.30
	知道但未利用	無法利用	22	6.69
		不想利用	105	31.91
		不知如何申請	1	0.30
	不知道		26	7.90
重陽節敬老禮金	知道且曾利用	滿意	194	58.97
		普通	84	25.53
		不滿意	12	3.65
	知道但未利用	無法利用	3	0.91
		不想利用	2	0.61
	不知道		34	10.33
中低收入失能老人收容養護補助	知道但未利用	無法利用	70	21.28
		不想利用	1	0.30
		不知如何申請	1	0.30
	不知道		257	78.12
中低收入老人重傷病住院看護費補助	知道但未利用	無法利用	65	19.76
		不想利用	1	0.30
		不知如何申請	2	0.61
	不知道		261	79.33
中低收入老人生活津貼	知道且曾利用	滿意	6	1.82
		不滿意	2	0.61
	知道但未利用	無法利用	156	47.42
		不想利用	3	0.91
		不知如何申請	1	0.30
	不知道		161	48.94

(續)表七 老人福利措施瞭解概況

問卷題目	選項		次數	百分比
中低收入老人特別照顧津貼	知道但未利用	無法利用	66	20.06
		不想利用	2	0.61
		不知如何申請	2	0.61
	不知道		259	78.72
(老人營養)餐飲服務	知道且曾利用	滿意	2	0.61
		普通	1	0.30
		不滿意	2	0.61
	知道但未利用	無法利用	146	44.38
		不想利用	18	5.47
		不知如何申請	1	0.30
	不知道		159	48.33
居家服務	知道且曾利用	滿意	6	1.82
		普通	1	0.30
	知道但未利用	無法利用	135	41.03
		不想利用	12	3.65
		不知如何申請	2	0.61
	不知道		173	52.58
居家復健	知道且曾利用	滿意	1	0.30
	知道但未利用	無法利用	63	19.15
		不想利用	9	2.74
		不知如何申請	3	0.91
不知道		253	76.90	
居家護理	知道且曾利用	滿意	4	1.22
	知道但未利用	無法利用	63	19.15
		不想利用	9	2.74
		不知如何申請	3	0.91
不知道		250	75.99	
居家營養	知道且曾利用	滿意	1	0.30
	知道但未利用	無法利用	59	17.93
		不想利用	9	2.74
		不知如何申請	3	0.91
不知道		257	78.12	



(續)表七 老人福利措施瞭解概況

問卷題目	選項		次數	百分比
公費安養	知道但未利用	無法利用	144	43.77
		不想利用	14	4.26
		不知如何申請	2	0.61
	不知道		169	51.37
自費安養	知道且曾利用	普通	1	0.30
		不滿意	1	0.30
	知道但未利用	無法利用	73	22.19
		不想利用	161	48.94
		不知如何申請	2	0.61
	不知道		91	27.66
公費養護	知道但未利用	無法利用	145	44.07
		不想利用	12	3.65
		不知如何申請	2	0.61
	不知道		170	51.67
自費養護	知道且曾利用	不滿意	1	0.30
	知道但未利用	無法利用	217	65.96
		不想利用	21	6.38
		不知如何申請	2	0.61
	不知道		88	26.75
老人日間照顧或日間托老服務	知道但未利用	無法利用	27	8.21
		不想利用	50	15.20
		不知如何申請	2	0.61
	不知道		250	75.99
社區照顧關懷據點	知道且曾利用	滿意	13	3.95
		普通	3	0.91
	知道但未利用	無法利用	6	1.82
		不想利用	36	10.94
		不知如何申請	2	0.61
	不知道		269	81.76

(續)表七 老人福利措施瞭解概況

問卷題目	選項		次數	百分比
老人活動場所	知道且曾利用	滿意	28	8.51
		普通	25	7.60
		不滿意	1	0.30
	知道但未利用	無法利用	16	4.86
		不想利用	77	23.40
	不知道		182	55.32
長青學苑	知道且曾利用	滿意	26	7.90
		普通	4	1.22
		不滿意	2	0.61
	知道但未利用	無法利用	18	5.47
		不想利用	73	22.19
		不知如何申請	2	0.61
不知道		204	62.01	
長青人力資源	知道且曾利用	滿意	10	3.04
		普通	1	0.30
		不滿意	2	0.61
	知道但未利用	無法利用	9	2.74
		不想利用	52	15.81
		不知如何申請	1	0.30
不知道		254	77.20	
遭受虐待遺棄之老人保護服務	知道但未利用	無法利用	106	32.22
		不想利用	2	0.61
		不知如何申請	221	67.17
	不知道		106	32.22
關懷獨居老人活動	知道且曾利用	滿意	6	1.82
		普通	2	0.61
		不滿意	2	0.61
	知道但未利用	無法利用	146	44.38
		不想利用	7	2.13
		不知如何申請	1	0.30
不知道		165	50.15	

(續)表七 老人福利措施瞭解概況

問卷題目	選項		次數	百分比
獨居老人在宅緊急救援連線服務	知道且曾利用	不滿意	1	0.30
	知道但未利用	無法利用	46	13.98
		不想利用	3	0.91
		不知如何申請	1	0.30
	不知道		278	84.50
失智老人安心手鍊	知道但未利用	無法利用	143	43.47
		不想利用	2	0.61
		不知如何申請	1	0.30
	不知道		183	55.62
支持型住宅：	知道但未利用	無法利用	15	4.56
		不想利用	3	0.91
		不知如何申請	2	0.61
	不知道		309	93.92
老人長期照顧喘息服務	知道且曾利用	不滿意	1	0.30
	知道但未利用	無法利用	28	8.51
	不知道		300	91.19

## 八、老人福利措施需求情形分析

在詢問各項福利項目，以七大類別來統計，受訪者回答『很需要』有這個福利項目者，比率依序為重陽節敬老禮金(82.3%)、免費搭乘市營公共車船及捷運半價(71.73%)、經濟扶助(70.9%)、醫療保健(69.25%)、社區照顧(68.8%)、安置頤養(51.98%)、文康休閒(51.8%)。如以各福利項目來統計，平均每個項目都有 63.6%受訪者表示『很需要』有這個福利措施，百分比高過 60%的項目共有 20 項，分別是重陽節敬老禮金(82.07%)、全民健保老人健保費補助(80.24%)、敬老福利生活津貼(80.24%)、關懷獨居老人活動(77.51%)、遭受虐待遺棄之老人保護服務(76.90%)、獨居老人在宅緊急救援連線服務(75.38%)、失智老人安心手鍊(75.68%)、免費搭乘市營公共車船及捷運半價(71.73%)、免費健康檢查(69.91%)、居家服務(69.30%)、(老人營養)餐飲服務(69.30%)、中低收入老人生活津貼(68.69%)、老人公費裝置假牙(64.13%)、中低收入老人特別照顧津貼(63.83%)、中低收入失能老人收容養護補助(63.22%)、老人長期照顧喘息服務(62.8%)、中低收入老人重傷病住院看護費補助(62.61%)、居家營養(62.31%)、居家護理(62.31%)、居家復健(62.01%)。

表八 老人福利措施需求概況

老人福利措施未來需求性	選項	次數	百分比
免費健康檢查	很難說	11	3.34
	不需要	4	1.22
	不太需要	12	3.65
	還算需要	72	21.88
	很需要	230	69.91
全民健保老人健保費補助	很難說	12	3.65
	不太需要	4	1.22
	還算需要	49	14.89
	很需要	264	80.24
老人公費裝置假牙	很難說	32	9.73
	不需要	2	0.61
	不太需要	25	7.60
	還算需要	59	17.93
	很需要	211	64.13
敬老福利生活津貼	很難說	21	6.38
	不太需要	2	0.61
	還算需要	42	12.77
	很需要	264	80.24
免費搭乘市營公共車船及捷運半價	很難說	20	6.08
	不需要	1	0.30
	不太需要	14	4.26
	還算需要	58	17.63
	很需要	236	71.73

(續)表八 老人福利措施需求概況

老人福利措施未來需求性	選項	次數	百分比
重陽節敬老禮金	很難說	12	3.65
	不太需要	3	0.91
	還算需要	44	13.37
	很需要	270	82.07
中低收入失能老人收容養護補助	很難說	41	12.46
	不太需要	2	0.61
	還算需要	78	23.71
	很需要	208	63.22
中低收入老人重傷病住院看護費補助	很難說	42	12.77
	不太需要	2	0.61
	還算需要	79	24.01
	很需要	206	62.61
中低收入老人生活津貼	很難說	37	11.25
	不太需要	2	0.61
	還算需要	64	19.45
	很需要	226	68.69
中低收入老人特別照顧津貼	很難說	40	12.16
	不太需要	2	0.61
	還算需要	77	23.40
	很需要	210	63.83
(老人營養)餐飲服務	很難說	38	11.55
	不需要	2	0.61
	不太需要	4	1.22
	還算需要	57	17.33
	很需要	228	69.30

(續)表八 老人福利措施需求概況

老人福利措施未來需求性	選項	次數	百分比
居家服務	很難說	38	11.55
	不需要	2	0.61
	不太需要	4	1.22
	還算需要	57	17.33
	很需要	228	69.30
居家復健	很難說	46	13.98
	不需要	2	0.61
	不太需要	4	1.22
	還算需要	73	22.19
	很需要	204	62.01
居家護理	很難說	45	13.68
	不需要	1	0.30
	不太需要	4	1.22
	還算需要	74	22.49
	很需要	205	62.31
居家營養	很難說	46	13.98
	不需要	1	0.30
	不太需要	4	1.22
	還算需要	73	22.19
	很需要	205	62.31
公費安養	很難說	87	26.44
	不需要	5	1.52
	不太需要	5	1.52
	還算需要	68	20.67
	很需要	164	49.85

(續)表八 老人福利措施需求概況

老人福利措施未來需求性	選項	次數	百分比
自費安養	很難說	88	26.75
	不需要	5	1.52
	不太需要	5	1.52
	還算需要	69	20.97
	很需要	162	49.24
公費養護	很難說	87	26.44
	不需要	5	1.52
	不太需要	5	1.52
	還算需要	68	20.67
	很需要	164	49.85
自費養護	很難說	88	26.75
	不需要	5	1.52
	不太需要	5	1.52
	還算需要	69	20.97
	很需要	162	49.24
老人日間照顧或日間托老服務	很難說	69	20.97
	不需要	6	1.82
	不太需要	6	1.82
	還算需要	67	20.36
	很需要	181	55.02
社區照顧關懷據點	很難說	59	17.93
	不需要	1	0.30
	不太需要	9	2.74
	還算需要	89	27.05
	很需要	171	51.98



(續)表八 老人福利措施需求概況

老人福利措施未來需求性	選項	次數	百分比
老人活動場所	很難說	53	16.11
	不需要	1	0.30
	不太需要	10	3.04
	還算需要	87	26.44
	很需要	178	54.10
長青學苑	很難說	62	18.84
	不需要	1	0.30
	不太需要	9	2.74
	還算需要	89	27.05
	很需要	168	51.06
長青人力資源	很難說	64	19.45
	不需要	1	0.30
	不太需要	9	2.74
	還算需要	89	27.05
	很需要	166	50.46
遭受虐待遺棄之老人保護服務	很難說	23	6.99
	不太需要	2	0.61
	還算需要	51	15.50
	很需要	253	76.90
關懷獨居老人活動	很難說	24	7.29
	不太需要	2	0.61
	還算需要	48	14.59
	很需要	255	77.51

(續)表八 老人福利措施需求概況

老人福利措施未來需求性	選項	次數	百分比
獨居老人在宅緊急救援連線服務	很難說	24	7.29
	不需要	1	0.30
	不太需要	3	0.91
	還算需要	53	16.11
	很需要	248	75.38
失智老人安心手鍊	很難說	28	8.51
	不太需要	2	0.61
	還算需要	50	15.20
	很需要	249	75.68
支持型住宅	很難說	60	18.24
	不太需要	5	1.52
	還算需要	77	23.40
	很需要	187	56.84
老人長期照顧喘息服務	很難說	47	14.29
	不太需要	5	1.52
	還算需要	70	21.28
	很需要	207	62.92

## 九、高雄市 11 個行政區域工具性日常生活活動功能概況分析

1. 工具性日常生活活動功能狀況，大致而言，11 個行政區中，以旗津區及小港區較差，在工具性日常生活活動功能五個項目中（外出散步、上街購物、外出搭車、幫忙做簡單家事、處理錢財）回答無法自行完成者比例較多。相反的，左營區回答無法自行完成者比例較少。
2. 在外出散步及上街購物項目中，以小港區回答無法自行完成者比例較多。
3. 在外出搭車、處理錢財方面，以旗津區回答無法自行完成者比例較多。
4. 在幫忙做簡單家事方面，以前鎮區回答無法自行完成者比例較多。

簡言之，小港區、旗津區、前鎮區的老人在工具性日常生活活動功能方面較差，可能需較多的協助。

表九 高雄市 11 個行政區域工具性日常生活活動功能概況

問卷題目	選項	楠梓區		左營區		鼓山區		三民區		苓雅區		新興區	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
外出散步	能	28	93.33	26	86.67	25	83.33	21	72.41	19	63.33	21.00	70.00
	有些困難	1	3.33	3	10.00	5	16.67	3	10.34	8	26.67	9.00	30.00
	不能	1	3.33	1	3.33			5	17.24	3	10.00		
上街購物	能	23	76.67	24	80.00	16	53.33	20	68.97	20	66.67	21.00	70.00
	有些困難	5	16.67	3	10.00	11	36.67	2	6.90	6	20.00	6.00	20.00
	不能	2	6.67	3	10.00	3	10.00	7	24.14	4	13.33	3.00	10.00
外出搭車	能	23	76.67	24	80.00	15	50.00	16	55.17	17	56.67	20.00	66.67
	有些困難	5	16.67	5	16.67	12	40.00	3	10.34	8	26.67	4.00	13.33
	不能	2	6.67	1	3.33	3	10.00	10	34.48	5	16.67	6.00	20.00
幫忙做簡單家事	能	24	80.00	26	86.67	16	53.33	23	79.31	21	70.00	21.00	70.00
	有些困難	4	13.33	3	10.00	11	36.67	0	0.00	4	13.33	8.00	26.67
	不能	2	6.67	1	3.33	3	10.00	6	20.69	5	16.67	1.00	3.33
處理錢財	能	20	66.67	26	86.67	15	50.00	24	82.76	25	83.33	26.00	86.67
	有些困難	8	26.67	3	10.00	12	40.00	2	6.90	1	3.33	4.00	13.33
	不能	2	6.67	1	3.33	3	10.00	3	10.34	4	13.33	0.00	0.00

(續)表九 高雄市 11 個行政區域工具性日常生活活動功能概況

問卷題目	選項	前金區		鹽埕區		旗津區		前鎮區		小港區	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
外出散步											
	能	23	76.67	25	83.33	19	63.33	26	86.67	18	60.0
	有些困難	4	13.33	3	10.00	6	20.00	3	10.00	5	16.7
	不能	3	10.00	2	6.67	5	16.67	1	3.33	7	23.3
上街購物											
	能	22	73.33	24	80.00	16	53.33	21	70.00	18	60.0
	有些困難	4	13.33	3	10.00	7	23.33	4	13.33	3	10.0
	不能	4	13.33	3	10.00	7	23.33	5	16.67	9	30.0
外出搭車											
	能	20	66.67	24	80.00	14	46.67	21	70.00	14	46.7
	有些困難	3	10.00	4	13.33	1	3.33	3	10.00	4	13.3
	不能	7	23.33	2	6.67	15	50.00	6	20.00	12	40.0
幫忙做簡單家事											
	能	22	73.33	25	83.33	18	60.00	19	63.33	18	60.0
	有些困難	5	16.67	3	10.00	5	16.67	2	6.67	7	23.3
	不能	3	10.00	2	6.67	7	23.33	9	30.00	5	16.7
處理錢財											
	能	26	86.67	26	86.67	21	70.00	24	80.00	20	66.7
	有些困難	4	13.33	2	6.67	2	6.67	3	10.00	4	13.3
	不能	0	0	2	6.67	7	23.33	3	10.00	6	20.0

(續)表九 高雄市 11 個行政區域工具性日常生活活動功能概況

問卷題目	選項	楠梓區		左營區		鼓山區		三民區		苓雅區		新興區	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
主要是誰幫忙做這些有困難的起居活動													
	無	3	10.00	7	23.33	10	33.33	16	55.17	19	63.3	7	23.33
	配偶或同居人	11	36.67	14	46.67	3	10.00	5	17.24	4	13.3	6	20.00
	兒子	4	13.33	0	0.00	2	6.67	3	10.34	3	10.0	3	10.00
	女兒	3	10.00	2	6.67	7	23.33	1	3.45	1	3.3	3	10.00
	媳婦	7	23.33	4	13.33	6	20.00	0	0.00	0	0.00	5	16.67
	兄弟	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	3.33
	姊妹	0	0.00	0	0.00	1	3.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	鄰居	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	朋友	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	3.33
	外籍看護	0	0.00	3	10.00	1	3.33	4	13.79	3	10.0	3	10.00
	本國看護	0	0.00	0	0.00	0	0	0.00	0	0	0.00	1	3.33
	居家照顧服務員	0	0.00	0	0.00	0	0	0.00	0	0	0.00	0	0.00
	孫子 孫媳婦	0	0.00	0	0.00	0	0	0.00	0	0	0.00	0	0.00
	親戚	1	3.33	0	0.00	0	0	0.00	0	0	0.00	0	0.00

(續)表九 高雄市 11 個行政區域工具性日常生活活動功能概況

問卷題目	選項	前金區		鹽埕區		旗津區		前鎮區		小港區	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
主要是誰幫忙做這些有困難的起居活動											
	無	14	46.67	7	23.33	1	3.33	10	33.33	6	20.0
	配偶或同居人	4	13.33	9	30.00	9	30.00	10	33.33	7	23.3
	兒子	1	3.33	2	6.67	5	16.67	6	20.00	6	20.0
	女兒	6	20.00	4	13.33	3	10.00	4	13.33	1	3.3
	媳婦	0	0.00	4	13.33	5	16.67	0	0.00	8	26.7
	兄弟	1	3.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	姊妹	1	3.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	鄰居	0	0.00	0	0.00	2	6.67	0	0.00	0	0.00
	朋友	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	外籍看護	3	10.00	0	0.00	2	6.67	0	0.00	0	0.00
	本國看護	0	0.00	1	3.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	居家照顧服務員	0	0.00	2	6.67	3	10.00	0	0.00	1	3.3
	孫子 孫媳婦	0	0.00	1	3.33	0	0.00	0	0.00	1	3.3
	親戚	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

(續)表九 高雄市 11 個行政區域工具性日常生活活動功能概況

問卷題目	選項	<u>楠梓區</u>		<u>左營區</u>		<u>鼓山區</u>		<u>三民區</u>		<u>苓雅區</u>		<u>新興區</u>	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
次要是誰幫忙做這些有困難的起居活動？													
	無	18	60.00	28	93.33	16	53.3	21	72.41	27	90.0	24	80.00
	配偶或同居人	0	0.00	0	0.00	1	3.3	0	0.00	1	3.3	0	0.00
	兒子	7	23.33	2	6.67	6	20.0	1	3.45	0	0.00	0	0.00
	女兒	2	6.67	0	0.00	2	6.7	5	17.24	0	0.00	3	10.00
	媳婦	2	6.67	0	0.00	2	6.7	1	3.45	1	3.3	3	10.00
	女婿	1	3.33	0	0.00	1	3.3	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	姊妹	0	0.00	0	0.00	1	3.3	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	鄰居	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	3.3	0	0.00
	外籍看護	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	孫女	0	0.00	0	0.00	1	3.3	1	3.45	0	0.00	0	0.00



(續)表九 高雄市 11 個行政區域工具性日常生活活動功能概況

問卷題目	選項	前金區		鹽埕區		旗津區		前鎮區		小港區	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
次要是誰幫忙做這些有困難的起居活動？											
	無	25	83.33	17	56.67	16	53.33	20	66.67	15	50.0
	配偶或同居人	0	0.00	2	6.67	0	0.00	0	0.00	1	3.3
	兒子	2	6.67	5	16.67	8	26.67	3	10.00	8	26.7
	女兒	1	3.33	1	3.33	0	0.00	2	6.67	2	6.7
	媳婦	2	6.67	4	13.33	5	16.67	4	13.33	3	10.0
	女婿	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	姊妹	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	鄰居	0	0.00	1	3.33	1	3.33	0	0.00	0	0.00
	外籍看護	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	3.3
	孫女	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	3.33	0	0.00

## 陸、結論與建議

### 一、問卷調查結論

#### (一) 受訪者個人基本資料

參與者年齡介於 65 歲至 101 歲之間，平均年齡為 79.85 歲，大多數之參與者皆以台語交談(71.43%)；已婚者佔 50.46%；無抽煙、無喝酒之習慣者各佔 87.54% 及 94.22%。參與者之教育程度大部分以識字居多(67.48%)；參與者平均慢性病疾病數為 0.73 項，但卻有 72.95%之參與者有慢性病纏身之困擾，其中受測長輩罹患慢性病排名前三項疾病依序為高血壓 169 人 (51.37%)，糖尿病 79 人 (24.01%) 及心臟病 61 人 (18.54%)，大多數人平常有運動的習慣 (61.40%)。

#### (二) 受訪者日常生活功能分析

1. 受訪者在日常生活功能方面，76.90%受訪者能自己處理錢財方面事務，其次是能自行外出散步 76.29%。
2. 主要幫忙做這些有困難的起居活動者依序為配偶或同居人 (23.40%) 及媳婦 (12.16%)。

#### (三) 個人經濟情形分析

1. 此次受訪者中有 90.4%的人目前沒有從事工作，生活費用最主要來源為老人年金(66.26%)，其次是子女奉養

(64.13%)，再其次是退休金(21.28%)。

2. 每月的生活費用介於 5001-10000 元之間者最多，佔 36.6%。
3. 而花費最多的項目則是使用在日常生活費用上，佔 78.7%，其次是醫療保健，佔 17.1%，休閒娛樂只佔 1.5%，顯見受訪者較少有休閒娛樂活動。
4. 大多數人(89.2%) 不需提供經濟支援給子女或孫子女。  
41.7%受訪者掌控家中經濟大權。
5. 金錢使用的滿意度方面，以 10 分量尺來看，5 分以上的人佔 89.1%，大部份長輩對金錢使用都是滿意的。

#### (四)個人居住情形分析

1. 受訪者以與家人同住最多，佔 84.1%；其次是獨居，佔 13.2%。
2. 居住的房屋型態以透天厝(2 樓以上)最多(76%)。
3. 40.5%受訪者為自己擁有房子。
4. 受訪者對於目前居住方式的滿意程度而言，5 分以上者佔 98.4%。居住安全滿意度以 10 分量尺計，5 分以上者佔 99.7%，其中 10 分滿分者佔 44.1%。
5. 受訪者認為自我照顧能力不足無法獨居生活老人的理想居住環境以與家人同住佔大多數(92.8%)。

6. 臥床(如中風、癱瘓)的老年人，最理想居家環境以與家人同住佔大多數(92.8%)。

#### (五)人際往來與社會支持概況分析

1. 受訪者覺得子女關心者居多，佔 76.6%，關心程度還算可以的佔 18.3%。
2. 受訪者與親友往來情況，85.9%受訪者有親友可拜訪。
3. 最近一星期中沒有與親友聯絡者佔 33.6%。
4. 最近一星期中 34.2%的人都沒有外出探訪親友。
5. 59.5%的受訪者有可以信賴或願意吐露心事的人，70.9%的受訪者幾乎不曾有孤單的感覺。66.4%的受訪者想見親友的時候就可見到。
6. 目前受訪者與人交往情形方面，有 97.3%的受訪者覺得非常滿意、滿意和尚可。
7. 雖然統計結果顯示大部分受訪者皆滿意與人交往情形，但有 39.3%的受訪者表示無可以信賴或願意吐露心事的人，27.9%的受訪者曾有孤單的感覺，32.4%的受訪者想見親友時不一定能見到，上述資料顯示約有 1/3 長輩需要有人陪伴，心理層面的需要的滿足還待進一步探討。

#### (六)休閒安排與社會參與概況分析

1. 各類休閒活動參與狀況：以聊天(52.58%)最多，其次是

散步逛街(50.76%)，都是不用花費的選擇。

2. 社會參與方面，有從事志工者佔 5.1%，擔任志工最主要動機是認為助人為快樂之本感到有意義（3.3%）。
3. 受訪者對目前休閒活動安排感覺非常滿意者則有 10.8%，滿意者佔 43.8%，尚可者有 39.6%。
4. 以上資料可知受訪者較少選擇花錢的休閒項目，而且覺得有人聊天，可以散步逛街就滿意了；所以如果有單位舉辦免費的活動，應該可以吸引長輩的參與。

#### (七)老人福利措施瞭解情形分析

1. 在 30 個福利項目中，知道且曾利用也覺得滿意的前五項依序是全民健保老人健保費補助(58.97%)、重陽節敬老禮金(58.97%)、免費搭乘市營公共車船及捷運半價(41.95%)、免費健康檢查(41.03%)、敬老福利生活津貼(37.99%)。
2. 在 30 個福利項目中，知道但未利用原因是不知如何申請的前五項依序是遭受虐待遺棄之老人保護服務(67.17%)、老人公費裝置假牙(2.43%)、居家復健(0.91%)、居家護理(0.91%)、居家營養(0.91%)。
3. 在 30 個福利項目中，受訪者回答不知道有這個項目的前五項依序分別是支持型住宅：(93.92%)、老人長期照顧

喘息服務(91.19%)、獨居老人在宅緊急救援連線服務(84.50%)、社區照顧關懷據點(81.76%)、中低收入老人重傷病住院看護費補助(79.33%)。

#### (八)老人福利措施需求情形分析

1. 以七大類別來統計，受訪者回答『很需要』有這個福利項目者，比率依序為重陽節敬老禮金(82.3%)、免費搭乘市營公共車船及捷運半價(71.73%)、經濟扶助(70.9%)、醫療保健(69.25%)、社區照顧(68.8%)、安置頤養(51.98%)、文康休閒(51.8%)。

2. 如以各福利項目來統計，受訪者表示『很需要』有這個福利措施的前五項依序是重陽節敬老禮金(82.07%)、全民健保老人健保費補助(80.24%)、敬老福利生活津貼(80.24%)、關懷獨居老人活動(77.51%)、遭受虐待遺棄之老人保護服務(76.90%)。

#### (九)高雄市 11 個行政區域工具性日常生活活動功能概況分析

11 個行政區的老年人在工具性日常生活活動功能狀況方面，以旗津區及小港區較差，五個項目中（外出散步、上街購物、外出搭車、幫忙做簡單家事、處理錢財）回答無法自行完成者比例較多。相反的，左營區回答無法自行完成者比例較少。其中在外出散步及上街購物項目中，以小港

區回答無法自行完成者比例較多；而外出搭車、處理錢財方面，以旗津區回答無法自行完成者比例較多；至於幫忙做簡單家事方面，則以前鎮區回答無法自行完成者比例較多。

簡言之，小港區、旗津區、前鎮區的老人在工具性日常生活活動功能方面較差，可能需較多的協助。

## 二、討論

本研究與民國九十三年『高雄市老人生活狀況與需求調查之研究』相隔 5 年，現針對研究結果討論其異同之處，做為以後研究之參考或政策擬定之建議。

1. 不識字比例：93 年調查佔 34.8%，本研究佔 32.52%。不識字比例雖有降低，但對於不識字老人加強其識字能力仍有努力的空間。
2. 獨居比例：93 年調查佔 9.5%，本研究佔 13.2%。比例高出前者許多，因此獨居老人之關懷與照顧之相關措施，值得重視與開拓。
3. 住進安養護機構之意願：詢問受訪者認為『自我照顧能力不足無法獨居生活老人的理想居住環境為何？』，根據 93 年調查資料顯示，回答與家人同住佔 87.2%、安養護機構佔 7.7%；本研究回答與家人同住佔 92.8%、安養護機構佔 4.5%。在受

訪者認為『臥床(如中風、癱瘓)的老年人的理想居住環境為何?』之項目中，93年調查發現，回答與家人同住佔81.8%、安養護機構佔13.1%；本研究回答與家人同住佔92.8%、安養護機構佔4.8%。由資料中得知：老人在失能及中風癱瘓時想要與家人同住之比例有增加現象，相對的，想住進機構的比例就下降許多。因此對失能或照顧者而言，完善的社區照顧及居家服務措施，實為當局努力發展的要務之一。

4. 生活費由子女提供之比例：93年調查佔37.3%，本研究佔64.13%。
5. 目前無工作比例：93年調查佔90.9%，本研究佔90.4%。兩者間無顯著差異。
6. 參與志願服務人數：93年調查佔3.6%，本研究佔5.1%。本次之比率較前次為高，因為3.3%志願者認為助人為快樂之本覺得有意義，受訪者中有1.8%表示有意願但不知相關訊息，因此相關單位應大力倡導及推動志工業務，讓有意願之長輩不僅可以生活的有意義及快樂，也可以充分利用人力資源。
7. 老人福利需求強度(超過50%以上)：93年調查結果依序為敬老禮金、重陽節敬老活動、敬老福利生活津貼、民健保老人健保費補助、免費健康檢查。本研究在老人福利需求強度方面發現：需求強度(低於50%以下者)只有四項，分別是公費



安養(49.5%)、公費養護(49.5%)、自費安養(48.9%)、自費養護(48.9%)。其餘福利項目需求強度皆高於60%，共有20項，分別是重陽節敬老禮金(82.07%)、全民健保老人健保費補助(80.24%)、敬老福利生活津貼(80.24%)、關懷獨居老人活動(77.51%)、遭受虐待遺棄之老人保護服務(76.90%)、獨居老人在宅緊急救援連線服務(75.38%)、失智老人安心手鍊(75.68%)、免費搭乘市營公共車船及捷運半價(71.73%)、免費健康檢查(69.91%)、居家服務(69.30%)、(老人營養)餐飲服務(69.30%)、中低收入老人生活津貼(68.69%)、老人公費裝置假牙(64.13%)、中低收入老人特別照顧津貼(63.83%)、中低收入失能老人收容養護補助(63.22%)、老人長期照顧喘息服務(62.8%)、中低收入老人重傷病住院看護費補助(62.61%)、居家營養(62.31%)、居家護理(62.31%)、居家復健(62.01%)。

由需求強度發現：大多數老年人需要之福利措施以經濟補助或關懷保護受虐之項目為優先，顯見老年人非常重視經濟及自身安全。

8. 受訪者從事休閒活動以聊天(52.58%)最多，其次是散步逛街(50.76%)，都是不用花費的選擇，94.2%受訪者對目前休閒活動安排感覺非常滿意、滿意者及尚可。所以如果有單位舉辦

免費的活動，應該可以吸引長輩的參與，增加與人接觸機會。

### 三、研究限制

本研究受礙於經費及時間之限制，高雄市 11 個行政區域約有 16 萬老年人，受訪對象雖隨機選取，但僅有 329 位老人參與，樣本數少且不含失智者，似有無法以偏概全之慮。

### 四、建議

綜合本研究之結論與上述之討論，茲提出以下建議：

1. 建構符合老人理想之福利政策，老人福利措施之規劃，應朝向老人之需求亦即居家或在地老化之方向努力。
2. 利用大眾傳播媒體加強宣導現有之福利措施，讓高雄市民尤其是 65 歲以上之老人知道高雄市政府社會局規劃之老人福利措施並加以利用。
3. 舉辦活動，吸引長輩的參與，以增加人際互動機會。
4. 應發展多元化適合老人之相關運動，以維持其身體健康，提高生活品質。
5. 建議提升經濟補助或增加關懷保護之措施，讓長者更有安全感。

# 附錄

高雄市老人生活狀況調查

第一格：行政區域代碼 A.B.C...

第二格：個案編碼 01.02.03...

受訪者姓名：\_\_\_\_\_

受訪者主要使用語言：\_\_\_\_\_ (1) 國語 (2) 台語 (3) 客家語 (4) 其他 (請說明)：\_\_\_\_\_

受訪者住址：

\_\_\_\_\_ 鄉鎮區 \_\_\_\_\_ 里 \_\_\_\_\_ 鄰 \_\_\_\_\_ 路/街 \_\_\_\_\_ 巷 \_\_\_\_\_ 弄 \_\_\_\_\_ 號 \_\_\_\_\_ 樓

受訪者電話：\_\_\_\_\_

訪談時間：第一次：\_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日上/下 \_\_\_\_\_ 時 \_\_\_\_\_ 分至上/下 \_\_\_\_\_ 時 \_\_\_\_\_ 分；共 \_\_\_\_\_ 時 \_\_\_\_\_ 分

第二次：\_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日上/下 \_\_\_\_\_ 時 \_\_\_\_\_ 分至上/下 \_\_\_\_\_ 時 \_\_\_\_\_ 分；共 \_\_\_\_\_ 時 \_\_\_\_\_ 分

第三次：\_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日上/下 \_\_\_\_\_ 時 \_\_\_\_\_ 分至上/下 \_\_\_\_\_ 時 \_\_\_\_\_ 分；共 \_\_\_\_\_ 時 \_\_\_\_\_ 分

第四次：\_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日上/下 \_\_\_\_\_ 時 \_\_\_\_\_ 分至上/下 \_\_\_\_\_ 時 \_\_\_\_\_ 分；共 \_\_\_\_\_ 時 \_\_\_\_\_ 分

訪員姓名：\_\_\_\_\_

委託單位：高雄市政府社會局

執行單位：輔英科技大學老人健康與福祉研究中心

## 《個人健康情形》

第一格：行政區域代碼 A.B.C...

第二格：個案編碼 01.02.03...

1. 慢性疾病：\_\_\_\_\_ (0) 無 (1) 有，\_\_\_\_\_種 (請於下列圈選)

(關節炎、心臟病、高血壓、中風、糖尿病、尿毒症、甲狀腺機能障礙、慢性阻塞性肺部疾病、  
消化性潰瘍、痛風、帕金森式症、癌症)

2. 當您身體感到病痛時，您通常如何處理 (可複選)？(1) 休息就好 (2) 忍忍就好 (3) 吃成藥

(4) 到診所、醫院治療 (西醫) (5) 看中醫師 (6) 使用偏方 (7) 到廟拜拜求平安

(8) 其他 (請說明)：\_\_\_\_\_

3. 除住院以外，過去一個月，您共看過幾次醫生 (精神科除外)？共\_\_\_\_\_次；中醫\_\_\_\_\_次；

西醫\_\_\_\_\_次；牙醫\_\_\_\_\_次

4. 最近一年內的住院次數：\_\_\_\_\_次

4-1. 您在住院期間，是誰在照顧您 (醫生、護士除外)？主要是\_\_\_\_\_；次要的是\_\_\_\_\_

(0) 無住院經驗 (99) 無照顧者 (1) 配偶或同居人 (2) 兒子 (3) 女兒 (4) 媳婦 (5) 女婿

(6) 兄弟 (7) 姊妹 (8) 父親 (9) 母親 (10) 鄰居 (11) 朋友 (12) 外籍看護 (13) 本國

看護 (14) 照顧服務員 (15) 志工 (16) 其他 (請說明) \_\_\_\_\_

5. 您覺得您目前面臨最主要的醫療照護問題是什麼？ (可複選) \_\_\_\_\_ (0) 無；

(1) 醫療費用是一大負擔 (2) 生病乏人照顧 (3) 就醫時缺乏交通服務 (4) 缺乏陪同就醫

(5) 沒有好的醫院 (醫療資源不足) (6) 沒有人可以詢問醫療問題 (7) 社區缺乏醫療復健服務

6. 您的視力如何 (戴眼鏡或隱形眼鏡)？\_\_\_\_\_ (5) 很好 (4) 好 (3) 普通 (2) 不好 (1) 全盲

7. 您的聽力如何 (戴助聽器)？\_\_\_\_\_ (5) 很好 (4) 好 (3) 普通 (2) 不好 (1) 全聾

## 巴氏量表 (Barthel Index)

項 目	自我照顧能力(程度)	小計 得分
1. 進食	10分：自己在合理的時間內(約10秒鐘吃一口)，可用筷子取食眼前食物，若須使用進食輔具時，會自行取用穿脫，不須協助。	
	5分：須別人協助取用或切好食物或穿脫進食輔具。	
	0分：無法自行取食。	
2. 移動	15分：可自行坐起，且由床移位至椅子或輪椅，不須協助，包括輪椅煞車及移開腳踏板，且沒有安全上的顧慮。	
	10分：在上述移位過程中，須些微協助(例如：予以輕扶以保持平衡)或提醒，或有安全上的顧慮。	
	5分：可自行坐起但須別人協助才能移位至椅子。	
	0分：須別人協助才能坐起，或須兩人幫忙方可移位。	
3. 修飾	5分：可自行刷牙、洗臉、洗手及梳頭髮和刮鬍子。	
	0分：須別人協助才能完成上述盥洗項目。	
4. 進出盥洗室	10分：可自行上下馬桶，便後清潔，不會弄髒衣褲，且沒有安全上的顧慮，倘使用便盆，可自行取放並清洗乾淨。	
	5分：在上述如廁過程中須協助保持平衡、整理衣物或使用衛生紙。	
	0分：須別人協助才能完成如廁過程。	
5. 沐浴	5分：可自行完成盆浴或淋浴。	
	0分：須別人協助才能完成盆浴或淋浴。	
6. 步行	15分：使用或不使用輔具(包括穿支架義肢或無輪子之助行器)皆可獨立行走50公尺以上。	
	10分：需要稍微扶持或口頭教導方向可行走50公尺以上。	
	5分：雖無法行走，但可獨立操作輪椅或電動輪椅(包含轉彎、進門及接近桌子、床沿)並可推50公尺以上。	
	0分：需要別人幫忙。	
7. 穿脫衣服	10分：可自行穿脫衣褲鞋襪，必要時使用輔具。	
	5分：在別人幫忙下，可自行完成一半以上動作。	
	0分：需要別人完全幫忙。	
8. 上、下樓梯	10分：可自行上下樓梯(可抓扶手或用拐杖)。	
	5分：需要稍微扶持或口頭指導。	
	0分：無法上下樓。	
9. 大便控制	10分：不會失禁，必要時會自行使用塞劑。	
	5分：偶爾會失禁(每週不超過一次)，使用塞劑時需要別人幫忙。	
	0分：需要別人幫忙處理大便事宜。	
10. 小便控制	10分：日夜皆不會尿失禁，必要時會自行使用並清理尿布尿套。	
	5分：偶爾會失禁(每週不超過一次)，使用尿布尿套時需要別人幫忙。	
	0分：需要別人幫忙處理小便事宜。	
總 計		

總分：0~20 完全依賴 21~60 嚴重依賴 61~90 中度依賴 91~99 輕度依賴 100 完全獨立

第一格：行政區域代碼 A.B.C...

第二格：個案編碼 01.02.03...

## 日常生活能力

1. 請問您能不能自己一人做下列事情？

1-1. 外出散步？\_\_\_\_\_ (1) 能 (2) 有些困難 (3) 不能

1-2. 上街購物？\_\_\_\_\_ (1) 能 (2) 有些困難 (3) 不能

1-3. 外出搭車？\_\_\_\_\_ (1) 能 (2) 有些困難 (3) 不能

1-4. 幫忙作簡單家事？\_\_\_\_\_ (1) 能 (2) 有些困難 (3) 不能

1-5. 處理錢財？\_\_\_\_\_ (1) 能 (2) 有些困難 (3) 不能

2. 請問是誰幫忙您做這些有困難的起居活動？主要是\_\_\_\_\_；次要的是\_\_\_\_\_（無次要者免填）

(0) 無 (1) 配偶或同居人 (2) 兒子 (3) 女兒 (4) 媳婦 (5) 女婿 (6) 兄弟

(7) 姊妹 (8) 父親 (9) 母親 (10) 鄰居 (11) 朋友 (12) 外籍看護

(13) 本國看護 (14) 居家照顧服務員 (15) 志工 (16) 其他(請說明)\_\_\_\_\_

第一格：行政區域代碼 A.B.C...

第二格：個案編碼 01.02.03...

為了評估您的身心健康，請就您最近一個星期以來，身體與情緒狀態之真正感覺，勾選最適合的一項。

	沒有或極少(每週一天以下)	有時候(每週1~2天)	時常(每週3~4天)	經常(每週5~7天)
1. 我常常覺得想哭。.....	0	1	2	3
2. 我覺得心情不好。.....	0	1	2	3
3. 我覺得比以前容易發脾氣。.....	0	1	2	3
4. 我睡不好。.....	0	1	2	3
5. 我覺得不想吃東西。.....	0	1	2	3
6. 我覺得心肝頭或胸坎綁綁(經常覺得胸 6. 口悶悶的)。.....	0	1	2	3
7. 我覺得不輕鬆、不舒服(不爽快)。.....	0	1	2	3
8. 我覺得身體疲勞虛弱、無力(身體很虛 、沒力氣、元氣、體力)。.....	0	1	2	3
9. 我覺得很煩。.....	0	1	2	3
10. 我覺得記憶力不好。.....	0	1	2	3
11. 我覺得做事時無法專心。.....	0	1	2	3
12. 我覺得想事或做事時，比平常要緩慢	0	1	2	3
13. 我覺得比以前較沒信心。.....	0	1	2	3
14. 我覺得較會往壞處想。.....	0	1	2	3
15. 我覺得想不開，甚至想死。.....	0	1	2	3
16. 我覺得對什麼事都失去興趣。.....	0	1	2	3
17. 我覺得身體不舒服(譬如：頭痛、頭暈 、心悸或肚子不舒服...等)。.....	0	1	2	3
18 我覺得自己很沒用。.....	0	1	2	3



## 《個人經濟情形》

第一格：行政區域代碼 A.B.C...

第二格：個案編碼 01.02.03...

1. 請問您目前是否有從事工作？\_\_\_\_\_ (1) 有 (2) 無
    - 1-1. 請問您的工作為？\_\_\_\_\_ (0) 無工作 (1) 全職 (2) 兼職
    - 1-2. 請問您從事哪方面的工作？\_\_\_\_\_ (0) 無工作 (1) 商業 (2) 農林漁牧業 (3) 工業  
(4) 政府工作人員 (5) 軍警保全 (6) 學術教育類 (7) 餐飲業  
(8) 醫療保健類 (9) 家庭代工類 (10) 廟祝 (11) 其他(請說明)\_\_\_\_\_
    - 1-3. 您是否為主要家計負責人？\_\_\_\_\_ (1) 是 (2) 否
  2. 您目前生活費用的主要來源是什麼？(可複選) \_\_\_\_\_  
(1) 自己的工作收入 (2) 個人儲蓄或利息收入 (3) 配偶給予 (4) 子女奉養  
(5) 不動產收入(房子、田地出租) (6) 老人年金(敬老津貼、農漁民津貼)  
(7) 退休金(含軍公教退休月俸) (8) 政府的救助(中低收入、低收入戶)  
(9) 民間慈善團體支助 (10) 親友鄰居支助 (11) 其他(請說明): \_\_\_\_\_
  3. 您目前一個月的生活費用大約是多少？\_\_\_\_\_ (1) 5000 元以下 (2) 5001-10000 元  
(3) 10001 元-15000 元 (4) 15001-20000 元 (5) 20001 元以上
  4. 您目前花費最多是在哪一方面？\_\_\_\_\_ (1) 日常生活費 (2) 休閒娛樂  
(3) 醫療保健 (4) 交通費用 (5) 交際應酬 (6) 支持子女(孫)  
(7) 其他(請說明): \_\_\_\_\_
  5. 請問您目前需不需要提供經濟支援給子女或孫子女？(1) 需要經常支援；(2) 僅不定期支援；(3) 不需要
  6. 家中經濟大權主要是誰在掌握？\_\_\_\_\_ (1) 自己 (2) 配偶 (3) 兒女  
(4) 媳婦或女婿 (5) 其他 \_\_\_\_\_
  7. 您每個月的開銷是否足夠？\_\_\_\_\_ (1) 不夠；(2) 剛好；(3) 還有剩餘
    - 7-1 開銷不足都如何解決？\_\_\_\_\_ (0) 開銷足夠 (1) 節衣縮食 (2) 跟子女拿  
(3) 借錢 (4) 其他 \_\_\_\_\_
  8. 整體而言，您對目前金錢使用的滿意程度？\_\_\_\_\_
- 0 \_\_\_\_\_ 10
- 非常不滿意 非常滿意

## 《個人居住情形》

第一格：行政區域代碼 A.B.C...

第二格：個案編碼 01.02.03...

1. 居住狀況：\_\_\_\_\_ (1) 獨居；(2) 與家人同住 (3) 與親友同住 (4) 其他(請說明)：\_\_\_\_\_

2. 居住的房屋型態：\_\_\_\_\_ (1) 大樓(有電梯) (2) 公寓(無電梯) (3) 透天厝(2樓以上)

(4) 平房(1樓) (5)其他 (請說明)：\_\_\_\_\_

3. 居住的房屋所有權：\_\_\_\_\_ (1) 自己 (2) 配偶 (3) 直系親屬(兒女、孫子女)

(4) 親友 (5) 租屋 (6) 政府提供 (7) 租地自建 (8) 其他 (請說明)：\_\_\_\_\_

4. 目前住所之居住時間：\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月

5. 您認為自我照顧能力不足，無法獨居生活（如無法自理三餐，不能自行穿衣、沐浴、穿鞋）的老年人，最理想的居家環境是：\_\_\_\_\_ (1) 獨居；(2) 與家人同住；(3) 與親友同住；(4) 住安養護機構（或護理之家）；(5) 其他 (請說明)：\_\_\_\_\_

6. 您認為臥床（如中風、癱瘓）的老年人，最理想的居住環境是：\_\_\_\_\_ (1) 獨居；(2) 與家人同住；(3) 與親友同住；(4) 住安養護機構（或護理之家）；(5) 其他 (請說明)：\_\_\_\_\_

7. 整體而言，您對目前居住方式（型態）的滿意程度？\_\_\_\_\_

0 \_\_\_\_\_ 10  
非常不滿意 非常滿意

8. 整體而言，您對目前居住安全的滿意程度？\_\_\_\_\_

0 \_\_\_\_\_ 10  
非常不滿意 非常滿意

## 《人際往來與社會支持》

第一格：行政區域代碼 A.B.C...

第二格：個案編碼 01.02.03...

1. 請問您目前有幾個子女(含收養)(孫子)？

1) 有，兒子\_\_\_\_\_個 女兒\_\_\_\_\_個 孫子\_\_\_\_\_個

0) 沒有

2. 您覺得您的子女(孫子)關心您的程度如何？(單選)

(4) 關心  (3) 還算可以  (2) 不關心  (1) 漠不關心  (0) 無子女

3. 在您熟識的(知己的)親戚朋友中，有幾位可以互相拜訪？

(3) 5位或5位以上  (2) 3-4位  (1) 1-2位  (0) 無

4. 在過去的一星期當中，您曾經和您的親戚、朋友或其他人通過幾次電話(無論是您打給別人或別人打給您(受訪者若無電話依然適用)？

(3) 1天1次或1次以上(每天都有)  (2) 2-6次  (1) 1次  (0) 無

5. 在過去一星期中，您曾經有幾次外出訪友或別人來探望您或一同外出辦事？

(3) 1天1次或1次以上(每天都有)  (2) 2-6次  (1) 1次  (0) 無

6. 您是否有可以信賴或願意向他吐露心事的人？(知心朋友或知己的有無)

(1) 有  (0) 沒有

7. 您是否時常感到孤單？

(0) 常常  (1) 有時候  (2) 幾乎不曾過

8. 您想見的親戚朋友是否可以常常見到？

(1) 想見時就可以見到  (0) 有時候會想見見不到

9. 整體而言，您對於目前與人的交往情形(如家人、朋友)感覺如何？

(5) 非常滿意  (4) 滿意  (3) 尚可  (2) 不滿意

(1) 非常不滿意

## 《休閒安排與社會參與》

第一格：行政區域代碼 A.B.C...

第二格：個案編碼 01.02.03...

1. 請問近一年來您是否從事過以下之活動？（單選）

	常常	有時	很少	沒有
(1) 與朋友聚會聊天-----	3	2	1	0
(2) 到寺廟拜拜或上教堂做禮拜-----	3	2	1	0
(3) 參加廟裡所舉辦的進香活動-----	3	2	1	0
(4) 參加卡拉 OK 等唱歌的活動-----	3	2	1	0
(5) 參加自強活動（遊覽）-----	3	2	1	0
(6) 參加老人會或社區辦的活動-----	3	2	1	0

2. 請問您目前有哪些休閒娛樂及活動（可複選）？

- 1) 無                      2) 看電視、聽音樂      3) 聊天                      4) 散步逛街  
5) 健身運動              6) 參加廟宇活動          7) 旅行、寫作、書法      8) 打麻將  
9) 園藝                      10) 閱讀書報、雜誌      11) 彈奏、唱歌              12) 養寵物  
13) 志願服務              14) 參加社團              15) 進修  
16) 其他（請說明）：\_\_\_\_\_

3. 請問您目前是否有參加社團？

- 0) 未參加任何團體  
1) 有參加（請續答 3-1）

3-1 請問您參加社團的性質（可複選）？

- 1) 家庭性團體活動（如：家庭教育服務中心）  
2) 慈善性團體（如：慈濟、慈善會）  
3) 宗教性團體活動（如：教會、廟寺）  
4) 服務性團體活動（如：扶輪社、獅子會）  
5) 教育性團體（如：社區大學、棋藝社、文藝寫作）  
6) 政治性團體活動（如：長青會）  
7) 娛樂性團體活動（如：歌友會）  
8) 其他（請說明）：\_\_\_\_\_

4. 請問近一年來您是否有擔任志願服務、義工？（單選）

0) 沒有

1) 有

4-1 您沒有擔任志願服務、義工最主要的原因？（單選）

0) 有擔任志工

1) 不喜歡

2) 行動不便

3) 生病

4) 身體不好（沒有體力）

5) 沒時間（如：照顧孫子、要工作、看家）

6) 有意願，但不知道相關訊息

7) 沒意願，且不知道相關訊息

8) 其他（請說明）：\_\_\_\_\_

4-2 您擔任志願服務、義工最主要的動機？（單選）

0) 無擔任志工

1) 擴大生活圈，交到新的朋友，增加人際互動。

2) 增加參與週遭社會的機會。

3) 有被需要的感覺，得到新的角色。

4) 有機會使用過去工作所學習的技巧及發展新的技巧。

5) 助人為快樂之本，感到有意義。

6) 求平安。

7) 弘揚佛法。

8) 其他（請說明）：\_\_\_\_\_

4-3 您擔任志願服務、義工的內容？（可複選）

0) 無擔任志工

1) 關懷貧病及訪視獨居老人

2) 圖書館或文化中心義工工作

3) 老人諮詢服務

4) 文書服務

5) 傳授才藝專業

6) 照顧兒童

7) 其他（請說明）：\_\_\_\_\_

5. 整體而言，您對目前您的休閒活動安排感覺如何？

5) 非常滿意

4) 滿意

3) 尚可

2) 不滿意

1) 非常不滿意

## 《老人福利措施瞭解及需求情形》

第一格：行政區域代碼 A.B.C...

第二格：個案編碼 01.02.03...

1. 請問您對政府目前辦理下列各項老人福利措施的知道情形以及未來需求情形如何？

老人福利措施	知道且曾利用			知道但未利用			不知道	未來需求性					
	滿意	普通	不滿意	無法利用	不想利用	不知如何申請		很需要	還算需要	不太需要	不需要	很難說	
1 免費健康檢查	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 全民健保老人健保費補助	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 老人公費裝置假牙	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 敬老福利生活津貼	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 免費搭乘市營公共車船及捷運半價	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 重陽節敬老禮金	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 中低收入失能老人收容養護補助	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 中低收入老人重傷病住院看護費補助	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 中低收入老人生活津貼	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 中低收入老人特別照顧津貼	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 餐飲服務 (老人營養)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 居家服務	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 居家復健	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 居家護理	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 居家營養	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

老人福利措施	知道且曾利用			知道但未利用			不知道	未來需求性					
	滿意	普通	不滿意	無法利用	不想利用	不知如何申請		很需要	還算需要	不太需要	不需要	很難說	
16 公費安養	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 自費安養	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 公費養護	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 自費養護	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 老人日間照顧或日間托老服務	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21 社區照顧關懷據點	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22 老人活動場所	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23 長青學苑 (進修服務)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24 長青人力資源	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25 遭受虐待遺棄之老人保護服務	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26 關懷獨居老人活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27 獨居老人在宅緊急救援連線服務	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28 失智老人安心手鍊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29 支持型住宅：銀髮家園暨失能老人社區照顧服務支援中心	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30 老人長期照顧喘息服務	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2、請問您除上述福利措施外，還需要政府提供那些服務？\_\_\_\_\_

## 高雄市老人生活狀況調查

### 研究參與同意書

敬愛的長輩您好：

高雄市政府社會局為了解您的生活狀況，特地委託輔英科技大學老人健康與福祉研究中心進行此項問卷調查，進而瞭解您的需求，以便未來進一步發展並規劃符合長輩您健康需求之健康促進方案。您的協助及參與是市政府改進高雄市老人福利服務的重要依據，因此請您務必撥冗協助我們的訪談員完成此項調查。

若您有意願參與此項調查，我們將為您評估您的生活狀況。評估方式為問卷訪談。本調查純屬學術性研究，您的個人資料將會完全保密，絕對不會對外公布，請您放心回答。

為感謝您參與本研究，我們將於完成調查後，致贈您精美禮品一份，以表達我們對您誠摯的謝意。再次謝謝您熱忱的參與！

同意聲明：

我了解以上所有關於參加此項調查的細節，並同意參與。

參與人：\_\_\_\_\_，日期：\_\_\_\_\_

訪談員：\_\_\_\_\_，日期：\_\_\_\_\_

計畫主持人：輔英科技大學老人健康與福祉研究中心主任

陳桂敏教授

計畫專任助理：黃欣婷小姐

研究專線：07-7811151 轉 6700

手 機：0982-538191



《個人基本資料》

第一格：行政區域代碼 A.B.C...

第二格：個案編碼 01.02.03...

1. 出生年月：民國/民國前\_\_\_\_年\_\_\_\_月，實歲：\_\_\_\_歲
2. 性別：\_\_\_\_\_ (1) 男；(2) 女
3. 慣用語：\_\_\_\_\_ (1) 國語 (2) 台語 (3) 客家語
4. 婚姻狀況：\_\_\_\_\_ (0) 未婚 (1) 已婚 (2) 喪偶 (3) 離異 (4) 其他 (請說明)：\_\_\_\_\_
5. 教育程度：\_\_\_\_\_ (0) 不識字 (1) 識字 (自修、私塾) (2) 國小 (3) 國中 (初中)；  
(4) 高中職 (5) 專科 (二、三、五專) (6) 大學 (7) 碩士 (8) 博士
6. 宗教信仰：\_\_\_\_\_ (0) 無 (1) 佛教 (2) 道教 (3) 基督教 (4) 天主教 (5) 一貫道；  
(7) 其他 (請說明)：\_\_\_\_\_
7. 過去一個月抽煙習慣：\_\_\_\_\_ (0) 無 (1) 每星期一包以下 (2) 每星期 1-2 包  
(3) 每星期 2-3 包 (4) 每星期 3 包以上
8. 過去一個月喝酒習慣：\_\_\_\_\_ (0) 無 (1) 每星期 1 次 (2) 每星期 2 次 (3) 每星期 3 次以上
9. 過去一個月每星期平均喝酒量：\_\_\_\_\_(0)無喝酒習慣 (1) 有，\_\_\_\_杯(1 杯約 110 cc)；種類\_\_\_\_\_
10. 目前運動習慣：\_\_\_\_\_ (0) 無 (1) 有，每週\_\_\_\_\_次；每次\_\_\_\_\_分鐘
11. 規律性運動項目 (可複選) \_\_\_\_\_ (0) 無 (1) 走路、散步 (2) 爬山 (3) 健康操  
(4) 慢跑 (5) 傳統養生運動 (如太極拳、氣功、香功)  
(6) 其他：\_\_\_\_\_

## 個案分組工具

### 簡短操作心智狀態問卷 (Short Portable Mental Status Questionnaire; SPMSQ)

(答對一題得一分，答題後請於題號前進行勾選)

對      錯

1. 今天是幾年幾月幾日？
2. 今天是星期幾？
3. 你現在所在的地方是何處？
4. 你家的電話號碼是多少？（若無電話改問住址）
5. 你今年幾歲？
6. 你的出生年月日（或生肖為何）？
7. 現任總統是誰？
8. 前任總統是誰？
9. 你母親姓什麼？
10.  $20-3=$  \_\_\_\_？

得分：\_\_\_\_\_分

判定標準：非失智組/失智組

教育程度 年齡層	不識字	小學程度、私塾、自學之識字者	國中、高等科畢業識字者
<74 歲	6/5	8/7	9/8
≥75 歲	5/4	8/7	9/8

高雄市老人生活狀況評估調查

(未完成訪問記錄表)

一、老人姓名：\_\_\_\_\_

二、性別： 1. 男      2. 女

三、年齡：\_\_\_\_\_歲 (民國 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月)

四、住址：

鄉鎮區                      里                      鄰                      路/街

巷                      弄                      號                      樓

五、電話：\_\_\_\_\_

六、未完成訪問之情形：

1. 搬家：何時搬家？\_\_\_\_\_ 搬至何處？\_\_\_\_\_

2. 輪伙食到其他子女家住；何時回來？\_\_\_\_\_ 目前在何處？\_\_\_\_\_

3. 出外旅行；何時回來？\_\_\_\_\_ 旅行至何處？\_\_\_\_\_

4. 拒訪；理由：\_\_\_\_\_

5. 其他（請說明）：\_\_\_\_\_

七、訪問時間：\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月\_\_\_\_\_日\_\_\_\_\_時\_\_\_\_\_分

八、訪員姓名：\_\_\_\_\_

## 收案及資料收集注意事項

### 【訪問前】

1. 請穿著整齊、乾淨的服飾，頭髮梳理整齊。
2. 為了自身安全，請不要穿著太暴露。
3. 可先與該里里長打聲招呼請求協助，里長聯絡方式可以分的區、里，上高雄市民政局網站查詢。
4. 確認是否攜帶公文、名牌、問卷、贈品、福利單張、訪視名單。
5. 熟讀問卷內容及福利單張，貫穿問題，避免一問一答。
6. 請錄下二份完整訪談過程（國語；台語）交給計畫主持人，以確認資料收集一致性。

### 【訪問間】

1. 口語化並清楚表達自己訪問的立場，如：高雄市社會局為了瞭解老人的健康及生活狀況，要讓老人生活品質更好或高雄市政府很關心老人，想要知道他們的健康及生活狀況與需要，作為以後政策的參考。讓長輩感受到自己做這個問卷對社會、對自己的幫助。
2. 問台灣人憂鬱問卷時，別提到「我要問您憂鬱」等相關字眼，同時儘量有技巧的詢問，而非一問一答，音量可放小聲、語氣溫和。
3. 發問時要慢慢地、清晰地讀題目。
4. 要說明研究性質、訪問目的、訪問內容、以及訪問結果的應用價值。
5. 訪問時間之控制。
6. 有時受訪者會問一些挑戰性問題，例如：「這問題我不知，問我也沒用」這時訪談員要和顏悅色的解釋，強調訪談的內容並無對錯，只是要聽聽受訪者的意見和經驗。
7. 訪談員要有信心，表情愉快且表現對研究及訪問的相關問題非常清楚。再者我們有發問的權力但對方也有拒答的權力，千萬不可以與受訪者作言語上的爭執。

8. 問問題時，千萬不可像老師問學生、法官問嫌犯的態度。
9. 對受訪者的問答，不要表示批評、驚訝、贊成或不贊成的語氣與態度，盡量保持「非判斷的態度」。
10. 若受訪者不了解題目或誤解題意時，訪談員要重讀題目，但不可以擅加解釋，以免受訪者受到暗示。
11. 在問答的過程中，訪談員要適時給予受訪者積極的回饋，讓受訪者確知自己的角色。譬如，在受訪者回答後點點頭或是以「是！是！」表示答得好，但是，不是批評回答內容的好壞。

## 12. 務必注意自己的人身安全

1. 在訪問的過程中若有任何問題請打回中心找美惠老師（手機：0931983866）、黃欣婷小姐（手機：0982-538191）。
2. 在訪問的過程中，要隨時注意自己自身安全，提高警覺。
3. 請不要隨便飲用來路不明的飲料，如果可以請自行帶著開水。
4. 訪問時請團體行動，最少兩人以上一起到社區去，再各自去訪問，之後相約某一時間一起回來。
5. 騎機車者請戴安全帽。
6. 除非不得已，否則請不要夜間訪問。
7. 若發現受訪者有異樣，例如喝酒、把門上鎖、眼神怪異、要求到房內拿東西等，皆可放棄此受訪者，不要勉強。
8. 問路時，請不要隨便搭別人的車。

### 【訪問後】

1. 感謝長輩的作答，並送上贈品及福利資訊單張各一份，並請他在「紀念品簽收清冊上簽名」。
2. 檢視資料均已確實填寫無誤且無漏答後即可離開。
3. 訪談過程中，若有任何疑問，必須隨時提出與計畫主持人（桂敏）討論。

訪員一定要到受訪者家中親自訪問，不可在家隨便自行作答

《研究要誠實》