

# 高雄市政府老人福利促進小組第 7 屆第 3 次委員會議紀錄

時間：113 年 5 月 6 日(星期一)下午 3 時

地點：市府四維行政中心第一會議室

主席：陳召集人其邁(謝副召集人琍琍代理) 紀錄：周怡廷

出席單位及人員：

委員：謝琍琍、黃志中（王小星代）、謝文斌（歐素雯代）、楊欽富(郭淑芳代)、周登春（陳石圍代）、郭啟昭、陳和美、黃英樺、趙滿足、林錫閔、陳武宗、吳剛魁、張江清、郭慈安(請假)、辛榕芝、許玉珍、机慈惠、黃文政

單位代表：

衛生局	蔡昏桂、謝佳珍、林怡君、姜安憶
高雄市榮民服務處	謝仲雄
民政局	鄭清憶
教育局	王素綾
勞工局	何慧容
警察局	林采萱、范振家、洪孟君、羅淑賢、 陳建成、鍾馨娟
原住民事務委員會	張欣心
運動發展局	曾偉銘
社會局	方麗珍、許富民、王麗雲、周怡廷、 陳琮仁
社會局仁愛之家	歐美玉
社會局長青綜合服務中心	于桂蘭

壹、主席致詞：(略)

貳、確認上次會議紀錄：

決議：同意備查。

參、報告事項：

**報告案一**

報告單位：社會局

案由：謹提第 7 屆第 2 次委員會議主席指示暨決議事項執行情形，報請公鑒。

說明：

- 一、本會依第 7 屆第 2 次委員會議主席指示暨決議事項追蹤列管，請社會局、衛生局、運動發展局及警察局報告辦理情形。(第 15 頁)
- 二、由衛生局就 ICOPE 概念、中央推動緣由及高雄市推動執行情形進行報告。

陳武宗委員：

- (一) 感謝衛生局、運動發展局及社會局，安排本次運動中心實地參訪，本次參訪地點為左營運動中心，該場所經委託單位營運，其現場介紹人力配置及設備皆已到位，也具基本服務量能。因運動參與而群聚的一群老人，如何能組織變成人力再運用、再就業，會是未來搭配外展服務很好的資源。各局處在針對老人據點，仍應努力以單一據點多元服務或在地化為目標規劃。
- (二) 從衛生局簡報資料可以看出工具的運作及服務量的增加，想瞭解完成一次 ICOPE 評估所需時間，另建議未來能訓練或推動非醫事人員提供間接性服務，如里幹事為接觸老人的第一線，如具備 ICOPE 概念，於下里服務針對長輩身體的變化能更具能力去區辨並做連

結。ICOPE 工具目的是為了提早發現問題避免老人落入不健康餘命，因 ICOPE 屬專業術語，建議使用較口語方式轉譯，讓老人能知道這是對自己有所幫助的工具，並於宣導時避免落入正常或不正常的疾病標籤化思維。

衛生局回應：

ICOPE 評估實務上依服務機構熟悉度，評估所需花費時間約 15 至 30 分鐘，如進入複評則可能依異常狀況不同而執行狀況不同。操作人員依國健署規定須具備執登之醫事人員，尚無法包含非醫事人員。

主席裁示：

- (一) 請運動發展局、衛生局、社會局參酌委員意見有關老人據點，朝單一據點多元服務方案規劃。
- (二) 請警察局適時向警政署建議失智長者報案紀錄能放入反詐騙平台系統做提供。
- (三) 有關 ICOPE 的執行及宣導，請衛生局參酌委員意見納入政策及服務方案規劃參考。
- (四) 同意除管。

**報告案二**

報告單位：各相關局處

案由：謹提本府 113 年 1 月至 3 月各機關推展老人福利業務工作辦理情形，報請公鑒。

說明：請各委員參閱本府各相關機關推展老人福利業務情形，請委員指導。

林錫閔委員：

感謝社會局將文健站納入老玩童幸福專車服務，社會局提供的傳承大使或老人文康休閒巡迴專車服務等，

於原鄉執行時都是相當受歡迎的服務。目前原鄉服務，以原民會文健站及社會局 C 據點在照顧偏鄉長輩，衛生局設置的 C 級巷弄則退場轉型為社會局 C 據點。想瞭解六龜長份部落欲申請 C 據點，但經社會局回復荖濃里已有據點無法申請，申請文健站則因人數不足 20 人亦無法申請，想瞭解未來該部落如想設置據點，社會局有無較好的規劃建議。另想請教桃源區日照中心的設置規劃，目前進度為何。

陳武宗委員：

- (一) 民政局(第 32 頁)提及鹽埕、前金等 8 區，因多數至外地就業且加上少子化，形成該行政區老化比例偏高，經訪視長者多為獨居，若缺乏社會互動網絡，容易陷入生活孤獨感等危機，想請問民政局是有系統的取得資訊，還是為個別里幹事訪問後所得經驗，建議提供該 8 區更完整數據基礎及需求資訊。
- (二) 城中城事件後突顯集合式住宅，因著高雄市的經濟發展，形成社經地位較為弱勢者居住，形成弱者與弱者相互依賴，但於面對災難時亦為易受傷害的人口群。想請問針對鹽埕區或其他區的老舊集合式住宅具有弱弱相依之居住型態，民政局是否有特別進行後續追蹤或關懷。
- (三) 民政局(第 32 頁)未來發展方向，針對里幹事加強相關訓練，強化對弱勢族群的敏感度及轉介能力，呼應先前討論，建議衛生局能將 ICOPE 概念放入里幹事訓練以增加職能，如下里服務時有機會運用進行初篩。
- (四) 社會局(第 75 頁)社區老人主動關懷服務，標題面向很廣，但業務說明係針對弱勢家庭，提早發現家庭成員

間之爭議或老人受不當對待，以避免落入保護服務，其個案來源為何，與第 80 頁老年家庭暴力個案追蹤輔導服務方案，有何連結。另社會局業務報告有關現金支付的補助(如健保補助、重陽禮金)，皆以補助人次做呈現，想瞭解相關預算編列情形。

張江清委員：

- (一) 衛生局(第 57 頁)有關 65 歲以上老人免費裝假牙，篩檢人數已經額滿，想瞭解後續如仍有市民需要，是否有連結相關管道滿足相關需求。
- (二) 想瞭解未來假牙的相關口腔基礎篩檢，有無可能於據點起步。參考高醫近幾年都有咀嚼吞嚥的大型計畫，發現長輩因牙口不理想，影響後續營養吸收及社交發展，想瞭解有關牙口相關的計畫，有無可能由基層開始。

机慈惠委員：

想請教勞工局針對老人就業的相關規劃，有無彈性工時、降低勞工條件，吸引廠商僱用老人，增加老人再就業機會。另就業資訊的查詢，有無相關網站可以提供，各地的就業服務站是否也具有老人就業服務的諮詢功能，以就近提供服務。

許玉珍委員：

勞工局(第 51 頁)長照職訓方面，想請教長照人員訓練狀況及就職，其不能再繼續就職的原因，是否有相關數據針對 65 歲以上投入長照業務的數據可以呈現。

吳剛魁委員：

請教警察局防制詐騙部分，最近發現不肖律師勾結詐騙集團，形成抓不到主要詐欺金主，有關追查詐欺金

主的執行情形能否提供分享。另高齡駕駛管理制度有提及換照制度，想瞭解高雄長輩換照比例情形。

黃文政委員：

- (一) 現行老人健保補助是否有排富規定。
- (二) 高雄已逐漸邁入超高齡社會，大家最關心老人的社會參與、健康活動，有委員提及運動風氣的建立，及民政局資料呈現鹽埕等 8 區獨居長輩的孤獨感等，獨居者雖不一定為弱勢，但須鼓勵社會參與。結合 4 月 26 日左營運動中心實地參訪，提及行動健身房資源，建議可參考上述資料納入服務提供之區域。
- (三) 經本次參訪，肯定左營運動中心用心經營，建議可設計一些課程，運用數位科技運動，可與據點做結合，讓據點長輩可以認識這些設備，主辦單位也可以提高使用率，期待未來可有這樣的發展方案。

社會局(長青中心)回復：

因為六龜的荖濃里已有設置巷弄長照站，依據中央一里一個巷弄長照站的規定，故無法協助部落成立據點。文健站則需由原民會協助成立。

原住民事務委員會回復：

文健站的成立有服務人數規定，最低人數級距為 20 至 29 人。

衛生局回復：

- (一) 桃源區爭取日照空間，目前由桃源區公所做日照空間的裝修，但確實相當辛苦，因於原民區找不到可承接的工程廠商，經多次公開招標，目前設計規劃、工程製作的廠商已有完成招標，後續仍須突破實務上狀況，包括市府跨局處的協調、原民會出具相關同意書

的期程商議等，本案不論市府或是中央都相當積極，也將持續督促並協助區公所將工程進度趕上。

- (二) 65 歲以上老人免費裝假牙，除每年向中央積極爭取經費外，市府也挹注經費，惟整體經費仍有限，無法全數滿足額度外的民眾。除努力爭取預算擴大的可能性，也會於開辦時宣傳將觸角擴大，讓民眾能更早作篩檢準備。
- (三) ICOPE 裡有營養不良的評估項目，如有營養不良問題會轉介給營養師，如評估營養不良是因為牙口不好所致，則會轉介至相關醫療處置牙口問題。雖目前未有單獨相關計畫執行，但透過 ICOPE 可以做相關的連結。

勞工局回復：

- (一) 勞工局已成立兩處銀髮人才服務據點，於南北高雄各成立 1 處，據點有專人提供老人就業服務，也有專人開發老人部分工時、彈性工時的工作機會，讓老人能順利就業，並運用各種政策工具，縮短就業等待期。另目前已設立 6 個就業服務站、28 個就業服務台，各地的就業服務站(台)亦提供銀髮就業服務，相關統計數據可參考業務報告第 48 至 50 頁，除實體站台服務外，網路可參考高雄人力銀行網站或勞動部台灣就業通皆有求職求才的相關資訊，銀髮求職需求之民眾皆可善用。
- (二) 65 歲以上參加照服員職訓的銀髮族確實人數很少，將依委員建議呈現相關統計數據。

警察局回復：

有關詐欺集團金主部分有定期要求各個單位針對詐欺案件以集團性為首要目標，針對所有幹部、金主或首

腦做查緝，以今年 1 月迄今，本市已查緝 74 個集團、500 多人次。高齡者換照制度部分，屬監理機關業務，據瞭解 75 歲以上需重新檢驗及換照，換發有效期為 3 年。警察局的部分會針對高齡者無照駕駛做攔查，目前死亡事故中騎乘機車是 8 人，其中 3 人沒有駕照，比率約 3 至 4 成。

社會局回復：

- (一) 有關主動關懷服務，是為避免長輩與家人互動關係較差而造成家暴議題，所以針對本市低收入戶領有第一類身障證明的長輩，與家屬同住者，目前未使用相關社福或長照服務者做主動關懷，主要瞭解長輩在家與其他家屬互動狀況是否和諧，如有相關問題會轉介脆弱家庭介入提供服務，另外執行後發現戶政資料有時未與現況相符，如有發現獨老狀況，也會轉介獨老關懷做後續服務。因本計畫於去年開始，從新興、前金及左營區三區先進行試辦，今年考量三民區老年人口數量多，增加三民區，後續會再就去年及今年服務狀況，評估是否再加入其他區做服務。另追蹤輔導服務方案，是針對老人保護服務已開案的個案，於服務介入後個案狀況較為穩定，則會讓二線的民間單位進行後續輔導。
- (二) 老人健保補助 113 年預算編列約 28 億多元，因應每年老年人口自然成長，每年約增加 2 億元；重陽禮金 113 年預算編列約 8 億 9 千多萬元，如未調整發放額度，則每年約增加 3 千萬元。
- (三) 老人健保補助會依稅捐稽徵機關核定之最近一年綜合所得稅審核，補助對象須為未達申報標準或綜合所得



稅稅率 5% 者。

運動發展局回復：

行動健身車是由日月光贊助，目前為 3 年 800 萬元的經費，預計購置 2 部車，今年第一年試辦並已購置 1 部，預計於年底採購第 2 部車，屆時預期拓點區域可以更廣，規劃上仍先以偏鄉及贊助廠商優先指定服務據點，委員提供的寶貴建議也會納入評估，目前的方案是每個據點都會進行 10 週的課程，並進行前、後測以觀察肌耐力等有無改善，原即期待透由行動健身車的服務能帶來鄰近固定據點或活動中心能回流成為固定服務人口。

主席裁示：

- (一) 因應衛生福利部一里一個社區關懷據點的規定，仍請長青中心針對相關法令規定進一步瞭解，確認能否協助荖濃里再設立據點。
- (二) 有關 ICOPE 針對里幹事的訓練，請衛生局納入研議。
- (三) 請民政局依委員意見，於下次會議針對鹽埕等 8 區提供系統數據及相關服務資訊，並針對集合式住宅服務情形進行報告。
- (四) 請勞工局依委員意見於下次業務報告增加長照職訓相關數據。
- (五) 請社會局依委員意見於下次業務報告修正社區老人主動關懷服務之標題並增加服務對象等說明。
- (六) 請運動發展局於下次會議，針對行動健身車執行情形、據點可能合作方案及未來發展等進行專案報告。
- (七) 請各局處依所提業務報告辦理情形持續推動業務。

肆、提案討論：無

伍、臨時動議：無

散會：下午 4 時 10 分